

7А02А-13734/0
1934

Государственный центральный ордена Ленина
институт физической культуры

Н. И. ЛЮБОМИРОВ

На правах рукописи

**СОВРЕМЕННОЕ
ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
(история, проблемы)**

(№ 13734 — теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки)

Д о к л а д,
обобщающий печатные труды,
представленные на соискание
ученой степени кандидата
педагогических наук

Москва — 1970

УД.02.175.4(1)

1934

25447

Любомыров.

Современное опти-
ческое устройство

25447

75.4(6) 7А.02.1

Л-934

Государственный центральный ордена Ленина
институт физической культуры

Н. И. ЛЮБОМИРОВ

На правах рукописи

СОВРЕМЕННОЕ
ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
(история, проблемы)

(№ 13734 — теория и методика физического воспитания
и спортивной тренировки)

Д о к л а д,
обобщающий печатные труды, представленные
на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Москва — 1970

БИБЛИОТЕКА
Хабаровского
гос. института
физ. культуры

W+

Официальные оппоненты:

Доктор исторических наук, профессор
ГАВРИЛОВ Б. А.

Кандидат педагогических наук, доцент
СТОЛБОВ В. В.

Ведущее научное учреждение — Институт
истории СССР Академии наук СССР

Доклад разослан « 5 » ✓ 1970 г.

Защита работ состоится « 5 » ✓ 1970 г.

на заседании Ученого совета Государственного централь-
ного ордена Ленина института физической культуры
(Москва, ул. Казакова, 18).

С работами можно ознакомиться в библиотеке.

Ученый секретарь совета
В. И. Козловский

АСТРАХАНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И. И. ШОШУВА
1970

209

1. Обоснование темы, задачи, источники исследования

Изучение истории и проблем современного олимпийского движения и как наиболее яркого его выражения — Олимпийских игр — имеет весьма важное значение для практической деятельности советских спортивных организаций в Международном Олимпийском комитете, в международных федерациях по видам спорта.

Развитие олимпийского движения в наши дни проходит в условиях существования двух диаметрально противоположных общественных систем — социализма и капитализма. Эти две социально-экономические системы неизбежно вступают в определенные взаимоотношения между собой, которые, как показывает практика, могут принять любые формы — сотрудничества, соперничества, столкновения, но сущность их сводится к борьбе, в том числе и острейшей идеологической борьбе.

В Основном документе, принятом на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969 г. в Москве, говорится: «Человечество вступило в последнюю треть нашего столетия в обстановке обострения исторического противоборства сил прогресса и реакции, социализма и империализма. Ареной этого противоборства является весь мир, все основные области общественной жизни — экономика, политика, идеология, культура»¹.

Эта борьба охватывает и спорт как часть общей культуры человечества. Она налагает свой отпечаток на формирование политических и организационных принципов и взглядов в Международном Олимпийском комитете, на характер и программу Олимпийских игр.

Современное олимпийское движение, возникшее на рубеже двух последних столетий, за прошедшие десятилетия утвердилось как самое массовое спортивное движение и стало значительным социальным явлением в жизни стран и наро-

¹ «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил». М., Политиздат, 1969, стр. 4.

дов мира. Олимпийские игры как наиболее яркое и законченное выражение этого явления стали не только самыми крупными и популярными спортивными состязаниями, но и весьма заметными событиями мировой общественной жизни. Они неизменно привлекают внимание правительств, различных партий и молодежных организаций, многочисленных политических и общественных деятелей, любителей спорта. И это вполне понятно и объяснимо: Олимпийские игры превратились по существу в смотры достижений стран и народов мира в преобразовании социальных условий жизни и, как следствие, в развитии спорта, физического воспитания человека.

Идеи олимпийского движения — содействовать развитию и совершенствованию физических и духовных качеств человека — находят широкую поддержку многих прогрессивных людей. Эти высокие и благородные идеи нашли свое отражение в Олимпийской хартии, в которой записано, что задачами международного олимпийского движения являются:

— содействие широкому распространению физического воспитания в программах национального спортивного движения;

— всесторонняя помощь развитию спорта как одного из главных средств физического воспитания молодежи;

— регулярное проведение Олимпийских игр и объединение на них спортсменов всего мира;

— предоставление всем участникам состязаний равных прав, без какой-либо дискриминации по политическим, расовым и другим мотивам;

— укрепление через международные спортивные связи дружбы и взаимопонимания между спортсменами различных стран.

Борьба за претворение в жизнь указанных принципов и составляет общедемократическое начало этого общественного явления.

Идеи олимпийского движения вполне понятны и близки задачам, решаемым советской физической культурой и спортом. В свое время именно это в известной степени предопределило вступление советских спортивных организаций в Международный Олимпийский комитет и выход советских спортсменов на олимпийскую арену.

Первое участие советских спортсменов в Олимпийских играх в Хельсинки (1952 г.), их выдающиеся успехи на Олимпийских играх в Мельбурне (1956 г.), Риме (1960 г.), Токио (1964 г.) вызвали бурную реакцию в стане наших идеологических противников, вынудили их вести огромную пропагандистскую и организаторскую работу, направленную на спасение престижа «процветающего капитализма» в спорте.

Идеологи империализма все чаще стали говорить о наме-

чающихся «больших перемен на Западе», о новой эре в развитии спорта в странах капитала. В буржуазной прессе все чаще стали появляться высказывания о том, что главной заботой правительств капиталистических государств является забота о «здоровье нации». В подтверждение этого приводилось немало заявлений и покойного президента США Д. Кеннеди о жизненной важности физической подготовленности американского населения, и членов английского парламента, и бывшего министра — верховного комиссара французского комитета по делам молодежи и спорта Мориса Эрцога. В частности, последнему принадлежат слова, что спорт стал социальным явлением, делом национальным и даже международным, вопросом человеческого развития, воспитания. Поэтому вполне естественно, что государство занимает им.

Буржуазные идеологи и пропагандисты приводили немало и других доказательств, цель которых сводилась к тому, чтобы заставить мировое общественное мнение поверить в легенду о «новом гуманном» капитализме, в наступление новой эры в развитии спорта западных стран и тем самым приуменьшить воздействие спортивных успехов Советского Союза и стран социалистического содружества на умы и сердца людей.

Облекая свои высказывания в оболочку гуманизма, буржуазные политики по существу принимали меры к созданию ударных сил, способных противостоять растущему и крепнущему спорту Советского Союза и других социалистических стран, доказать преимущества капиталистического образа жизни. Но предпринятые меры не изменили ни картины жизни капиталистического общества, ни социальной сущности буржуазного спорта.

Вполне понятно, что капитализм в силу своей природы, с его непреложным законом эксплуатации человека человеком не создавал, не создает и, естественно, никогда не создаст условий для физического совершенствования широких народных масс. Другое дело, когда нужно подготовить отдельные группы спортсменов, национальные Олимпийские команды по видам спорта, находятся силы и средства. Находятся они потому, что победы представителей той или иной страны на крупнейших мировых первенствах, особенно на Олимпийских играх, при современных средствах информации, весьма активно используются пропагандистским аппаратом капиталистических стран для идеологического воздействия на народные массы. При этом лозунг, брошенный буржуазными спортивными деятелями, — «спорт — вне политики» предается забвению.

Влияние буржуазной идеологии в известной степени тормозит процессы демократизации Международного Олимпий-

ского комитета, ликвидации всякого рода форм дискриминации в олимпийском движении, сказывается на выборе мест проведения и программе Олимпийских игр.

Обобщенное диалектико-материалистическое осмысливание развития мирового олимпийского движения позволяет вести более действенную борьбу с влиянием буржуазной идеологии в МОК, которая, в силу своей антинародной природы, заранее предопределяет реакционное направление в решении многих жизненно важных вопросов развития мирового спорта.

Нам представляется, что методологическое рассмотрение истории и проблем современного олимпийского движения должно сыграть важную роль в борьбе за олимпийские идеалы, за демократизацию олимпийского движения и его руководящего органа, в выяснении причин, порождающих диверсии наших идеологических противников в МОК и выработку наиболее правильных путей и тактики борьбы в Международном Олимпийском комитете и международных федерациях по видам спорта. При этом имеется в виду, что спорта вне политики нет и никогда не было. Его формы и содержание всегда определялись потребностями экономического и социального характера, общественно-экономическими условиями развития общества.

Автор доклада ставил своей задачей:

- исследовать этапы развития олимпийского движения;
- рассмотреть его основные проблемы на современном этапе;
- показать вклад советских спортивных организаций в развитие мирового олимпийского движения.

Автором доклада написан ряд книг и брошюр, имеющих прямое отношение к рассматриваемым проблемам. Посвящены они по существу одной главной задаче — исследованию истории развития и проблемам современного олимпийского движения и Олимпийских игр, истории развития советской физической культуры и спорта вне олимпийского движения и в составе его. В работах в основном рассматривается диалектика процесса развития мирового спорта в целом, в зависимости от возникновения и развития общественно-экономических формаций, подвергаются критическому анализу взгляды буржуазных историографов на возникновение, развитие и формирование олимпийского движения, традиций и правил Олимпийских игр. Критика этих воззрений дается в историческом аспекте накопления и развития знаний об обществе.

Наиболее полно эти проблемы освещены в книгах «От Афин до Рима» (37 печ. листов), «XV Олимпийские игры» (17 печ. листов), «XVI Олимпийские игры» (36 печ. листов),

написанной в соавторстве с В. Пашиным и В. Фроловым, в брошюре «Советский спорт и олимпийское движение» (5 печ. листов). В известной степени эти работы являются попыткой дать суммарный свод наших знаний об Олимпийских играх и олимпийском движении, раскрыть их основные проблемы в современных условиях, рассказать об остроте и характере идеологической борьбы, которую ведут представители советского спорта в различных международных спортивных объединениях. Значительные разделы в указанных работах посвящены анализу спортивной борьбы как на самих Олимпийских играх, так и в межолимпийские годы, анализу выступлений советских спортсменов на мировой арене.

В книге «От Афин до Рима», брошюре «Советский спорт и олимпийское движение» автор рассматривает этапы развития олимпийского движения в зависимости от изменений социально-экономических условий жизни общества. Большой раздел посвящен истории возникновения и развития олимпийской идеи во второй половине прошлого столетия и анализу объективных причин, в силу которых удалось создать Международный Олимпийский комитет и провести первые Олимпийские игры. Здесь прослеживается несостоятельность утверждений буржуазных историографов, приписывающих организацию Олимпийских игр одному человеку — французскому педагогу Пьеру де Кубертену.

Отдавая должное этому человеку, посвятившему почти всю свою сознательную жизнь проблемам воспитания человека, в том числе его физического совершенствования, созданию Международного Олимпийского комитета и организации Олимпийских игр, необходимо подчеркнуть, что усилия Пьера де Кубертена не увенчались бы успехом, если бы в тот исторический период не были созданы необходимые социально-экономические предпосылки для организации Олимпийских игр.

При изучении проблемы автор руководствовался марксистско-ленинской методологией, Программой КПСС, решениями ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам развития физической культуры и спорта, документами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, использовал работы советских авторов Алексева Р. О., Бугрова Н. Н., Романова А. О., Романова Н. Н., Саввина В. И., Самоукова Ф. И., Столбова В. В., Соболева П. А., Фирсова З. П. и целого ряда других, освещающих проблемы развития советского спорта и олимпийского движения, а также труды зарубежных историографов олимпийского движения — Г. Абрахамса, Г. Билла, П. Кубертена, И. Громбаха, О. Майера, Ф. Мезе и других, официальные протоколы Олимпийских игр и Олимпийскую хартию.

II. Основные этапы развития олимпийского движения

Современное олимпийское движение характеризуется постоянной борьбой между прогрессивными силами, стремящимися распространить благородные олимпийские идеи, и силами реакции, которые пытаются использовать олимпийское движение, Олимпийские игры в интересах эксплуататорских классов.

Характер и острота борьбы в международном олимпийском движении наглядно прослеживаются при анализе источников, освещающих историю становления и развития олимпийских идей, историю организации и проведения Олимпийских игр.

В настоящее время олимпийское движение объединяет миллионы спортсменов независимо от их политических и религиозных взглядов, национальной и расовой принадлежности. Раз в четыре года они собираются на свои традиционные праздники — Олимпийские игры, чтобы померяться в силе, ловкости, быстроте и смекалке на равных правах и в одинаковых условиях. Олимпийские игры являются важнейшими событиями мирового олимпийского движения, выражающими в конкретной форме его идеи, характер, направленность, этапы развития.

В чем же суть современных проблем олимпийского движения, какова там расстановка сил и характер борьбы?

Многое изменилось в международном спортивном движении за последние 70 лет. Эти перемены связаны с коренными социально-экономическими преобразованиями в жизни народов и стран. Неизменными остаются лишь основные положения олимпийского движения, изложенные в Хартии. Однако, к сожалению, действия Международного Олимпийского комитета (МОК) очень часто не соответствуют Хартии и тем идеалам, которые были изложены в трудах его создателей.

В конце XIX столетия французский педагог Пьер де Кубертен, разработавший программные и организационные основы олимпийского движения, писал: «Олимпийские идеи это идеи мировых состязаний спортсменов. Олимпийские идеи означают дружбу народов, взаимопонимание и мир...

...Радость здорового тела, культ красоты, работа на благо семьи и общества — вот те три элемента, соединенные в единое целое. В этом заключается идея современного олимпийского движения, как ее сформулировал Международный Олимпийский комитет, чтобы ей служить и вести за нее пропаганду. Пусть по-настоящему радость осуществившейся

идеи наполнит долины и горы земли, а труд принесет всеобщее благоденствие — вот тогда воцарится мир, более прочный, чем опасное равновесие, основанное на страхе»¹.

Субъективный идеализм П. Кубертена, находившегося в плену буржуазных идеологических концепций, не давал ему возможности подняться до подлинного понимания сущности классовой борьбы, ее влияния на изменение социально-экономических условий жизни и развитие общества, в том числе и развитие физической культуры.

Олимпийские идеи заложены Пьером де Кубертенем в Хартии Олимпийских игр, где сказано: «Цель олимпийского движения заключается в содействии развитию тех прекрасных физических качеств, которые приобретаются в соревнованиях на дружеских полях любительского спорта и в объединении молодежи мира раз в четыре года на великом спортивном празднике, тем самым создавая международное доверие и добрую волю и помогая создавать лучший и более спокойный мир».

Хартия определяет, что задачами Международного Олимпийского комитета являются поощрение любительского спорта, организация для всех спортсменов-любителей соревнований на равных справедливых условиях без расовой, религиозной и политической дискриминации, руководство развитием мирового спорта в интересах оздоровления человека, повышения мастерства спортсменов, раскрытия его физических возможностей, укрепления дружбы и взаимопонимания между спортсменами всех стран во имя достижения мира во всем мире.

Следует заметить, что определение принципов олимпийского движения и Олимпийских игр, статута любительства выработывались деятелями буржуазного спорта и толковались в соответствии с интересами политики и идеологии капиталистического общества. Подобное положение наложило отпечаток на всю деятельность Международного Олимпийского комитета, пытающегося вопреки объективным законам развития общества поставить национальные спортивные объединения, развитие физической культуры и спорта в разных странах в зависимость от своих интересов.

По существующему положению Международный Олимпийский комитет (МОК) формируется не из представителей национальных олимпийских комитетов, а из «послов» МОК для стран. Причем персональный состав членов МОК определяет сам комитет, а его члены избираются пожизненно. Этим объясняется то положение, что в МОК не представлена почти половина национальных олимпийских комитетов,

¹ P. Coubertin. *Las assies philosophiques de l'olimpisme modern.* Paris. 1931, p. 34, 38.

ведущих в своих странах основную работу по развитию спорта и подготовке команд к Олимпийским играм.

На 1 января 1970 г. число стран, присоединившихся к МОК, достигло 127, а количество членов МОК составляло 74. Если учесть, что для крупных держав (США, Англии, Франции, Японии и некоторых других) МОК считал возможным избрать двух членов, то оказывается, что в МОК представлена всего 61 страна.

Такое далеко не демократическое комплектование руководящего органа мирового олимпийского движения — Международного Олимпийского комитета — фактически отстраняет большую часть национальных олимпийских комитетов, международных федераций по видам спорта от участия в решении важных вопросов, связанных с организацией и проведением Олимпийских игр, и актуальных задач по развитию мирового спорта. С другой стороны, многие члены МОК, избранные пожизненно, давно отошли от спорта, далеки от понимания его насущных задач. Большинство из них — представители буржуазного спорта, и их деятельность в МОК носит реакционный, антидемократический характер, особенно в вопросах любительства, реорганизации МОК, определения его позиций в движении сторонников мира, оказания помощи слаборазвитым странам, участия женщин в Олимпийских играх.

Чтобы полнее понять сущность и характер олимпийского движения, необходимо критически оценить источники, освещающие не только возникновение и развитие современных Олимпийских игр, но и характер, направленность, сущность олимпиад древности.

1. Зарождение идеи проведения Олимпийских игр

Буржуазные историки Г. Абрахамс (Англия), М. Берли (Франция), Х. Билл, И. Громбах (США), Е. Кампер (ФРГ) и в первую очередь один из крупнейших деятелей олимпийского движения П. Кубертен утверждали преимущество между современными Олимпийскими играми и Олимпийскими играми древности. П. Кубертен считал современные Олимпийские игры возобновлением, возрождением Олимпийских игр древности. Этой же точки зрения придерживался и виднейший венгерский историограф Ференц Мезе.

Анализ истории древних и современных Олимпийских игр применительно к условиям, в которых они развивались, дает основание сделать вывод, что Олимпийские игры современности не могут быть восстановлением и тем более продолжением Олимпийских игр древности. Они явились лишь приемлемой формой организации крупных спортивных соревно-

ваний в конкретных исторических условиях развития человеческого общества, в совершенно новом качестве и с новыми задачами, которые определяются социально-экономическими общественными отношениями людей.

Каковы же характер и направленность Олимпийских игр древности? О них можно судить, анализируя дошедшие до нас источники в виде преданий и легенд. Их много, но все они тесно связаны либо с героями древнегреческой мифологии, либо с религиозными празднествами.

Не придавая серьезного значения всем этим легендам, можно сказать лишь одно, что игры в древней Греции зародились как культовые праздники у древних эллинских племен. Они устраивались в различных местностях: в Олимпии, Дельфах, на Коринфском перешейке. Самые крупные из них были Олимпийские.

Олимпийские игры помогали культурному объединению греков, улучшению взаимопонимания между народами, населявшими земли древней Греции. Этому в известной степени способствовало то, что в играх участвовали государственные деятели, поэты, писатели, историки, философы. Например, несколько раз участвовал в гонках колесниц известный полководец и государственный деятель Алкивиад. Выдающийся математик и философ Пифагор участвовал в кулачных боях. В качестве зрителей на Олимпиадах были Александр Македонский, философы Аристотель и Сократ, оратор Демосфен и писатель Лукиан.

Наивысшего расцвета Олимпийские игры достигли во времена «золотого века» Греции (500—400 гг. до н. э.). Но постепенно, с распадом древнегреческого рабовладельческого общества, Олимпиады все больше и больше теряли свое значение как культовые праздники, характеризующие развитие древнегреческого полиса — города-государства.

При изучении Олимпийских игр древности нельзя идеализировать античность и забывать о главном — о характере древнегреческих государств-полисов. Зарождение и развитие Олимпийских игр в известной мере отражают развитие греческого и римского общества, прошедших все этапы рабовладельческого способа производства: становление рабовладельческого строя, его рост, упадок и, наконец, его гибель.

Государственным выражением античной собственности в Греции служил полис, государство-город, община свободных граждан, выросшая из родового общества и сохранившая характер племенного объединения. Сохраняя естественно возникшую форму объединения, полис не мог отказаться на первом этапе от религиозно-мифологического освещения, скрепившего это объединение. По выражению К. Маркса, истиной религией древних был культ их собственной «на-

циональности» и «государства»¹. Как и в родовой общине полис требовал почитания предков, особенно тех, которые считались основателями или благодетелями полиса, героями. Все это наглядно видно в легендах и исторических сведениях об Олимпийских играх.

Процесс распада древнегреческого общества, протекавший в обостренных формах политической и идеологической борьбы, имел своим результатом разложение полиса и переход к военной монархии, которая стала типичной государственной формой в период упадка античного общества. С распадом древнегреческого полиса Олимпийские игры, являющиеся культовыми праздниками, характерными для этой общественно-экономической формации, постепенно теряли скрепляющую их основу.

Раздираемая внутренними противоречиями Греция не могла устоять перед мощными силами римлян и в 146 г. до н. э. потеряла свою независимость и попала под эгиду Рима. С того времени стало заметно падать значение Олимпийских игр. С возникновением христианства и превращением его в Римской империи в государственную религию Олимпийские игры стали рассматриваться как языческие празднества. Под этим предлогом они были запрещены императором Феодосием I. Так, древние Олимпийские игры перестали существовать. А все напоминавшее об их проведении было разрушено. Человечество надолго забыло о спортивных играх эллинов.

Только через много сотен лет, в последнем десятилетии XVIII и первой половине XIX века, человечество заинтересовалось древними Олимпийскими играми. Эту заинтересованность необходимо рассматривать и изучать в прямой и неразрывной связи с теми глубокими социально-историческими и политическими сдвигами, которые произошли в тот период и знаменовали собой крушение феодальной системы, становление нового, более прогрессивного общественно-экономического строя — капитализма. Наиболее полным и завершенным выражением этого исторического процесса была великая французская буржуазная революция 1789—1794 гг., которая свергла феодальный строй и учредила господство буржуазии. Она явилась важнейшим поворотным пунктом не только в истории Франции, но и других европейских стран.

Новая капиталистическая общественно-экономическая формация, изменившиеся производственные отношения людей вызвали бурный рост производства. Между странами стали развиваться и крепнуть не только экономические, но и культурные связи. И как часть общей культуры, начали

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. «О религии». (сборник), Госполитиздат, М., 1955, стр. 15.

развиваться физическая культура и спорт, зарождались спортивные клубы, проводились спортивные соревнования. Уже к концу XIX века окончательно сформировались спортивные организации в национальных масштабах. По целому ряду видов спорта во многих странах Европы стали регулярно проводиться национальные первенства.

Бурный рост экономических и культурных международных связей захватил и спорт. Его развитие достигло такого уровня, когда спортсменам стало просто необходимо выйти за рамки страны, померяться силами и обменяться опытом на международной арене. Однако таким встречам в какой-то мере мешало отсутствие единых норм и правил в проведении соревнований. Это послужило толчком к организации международных спортивных объединений, которые выработали бы единые международные правила и регламентировали бы проведение соревнований между странами. В восьмидесятых годах, как первая ласточка, появляется Европейский союз гимнастики. Затем возникает Международная федерация гребли, Международный союз велосипедистов, Международная федерация футбола и др.

Но жизнь все настойчивее диктовала необходимость проведения более крупных комплексных соревнований, размах и содержание спортивной работы требовали новых форм организации международного спортивного движения. Это говорит о том, что идея проведения Олимпийских игр не является каким-то слепым подражанием древним грекам или преклонением перед их достижениями в развитии культуры, а лишь свидетельствует об использовании приемлемых форм для организации крупных комплексных спортивных состязаний.

В известной степени это подтверждают и попытки греков возродить Олимпийские игры по образу и подобию проводившихся в древней Эллад.

В 1829 г. закончилась освободительная война греков, долгие годы находившихся под турецким игом. Греция вновь вернула себе независимость. И революционно настроенные буржуазные демократы начали восстанавливать национальные традиции, национальное искусство и культуру.

Естественно, они обратились к прошлому своего народа, стали изучать его утраченные традиции. Восстанавливая древние национальные традиции, греки несколько раз пытались проводить и Олимпийские игры, но успеха они не имели, во-первых, потому что спорт в Греции был тогда развит слабее, чем в других странах Европы. Во-вторых, греки замыкались в узконациональных рамках, что при бурном росте культуры в Европе не могло сулить крупного успеха такому мероприятию, хотя оно и было освещено славой древней Эллады. И, наконец, для проведения игр не было должных объективных данных.

А в Европе интерес к Олимпийским играм все больше повышался, все больше раздавалось голосов за возобновление игр, но не как узконациональных праздников, а как крупных международных соревнований.

25 ноября 1892 г. в Париже по случаю 5-й годовщины образования Спортивного союза Франции выступил генеральный секретарь Союза Пьер де Кубертен. Значительное место в своей речи он уделил проблеме организации международных игр по образу и подобию тех, что проводились в древней Элладе. Хотя речь и была зажигательна, но она не вызвала достаточного энтузиазма. Пьер де Кубертен понял, что для реализации этой идеи нужна большая подготовительная работа. Он начал вести систематическую переписку и беседы об Олимпийских играх с руководителями спортивных союзов, университетов, колледжей, различных училищ Франции, Англии, США, Швейцарии и других стран, что послужило затем основой для создания будущего Международного Олимпийского комитета. Еще несколько раньше, в 1889 г., Кубертен заручился поддержкой министерства просвещения Франции и получил от него официальное разрешение на созыв спортивного конгресса.

Такой Международный спортивный конгресс состоялся в июне 1894 г. в Париже. Заседания проходили в актовом зале Сорбонны. На конгрессе присутствовали представители спортивных организаций 13 стран, в том числе Англии, Бельгии, Греции, Италии, России, США, Франции и других стран, а 21 страна прислала своих наблюдателей или письма в поддержку Олимпийских игр. Пьер де Кубертен изложил участникам конгресса подробный проект создания Международного Олимпийского комитета и организации Олимпийских игр, в котором предусматривалось, в частности, проводить Олимпийские игры один раз в четыре года в различных странах и городах.

Конгресс одобрил проект и принял решение о проведении в 1896 г. в Греции первых Олимпийских игр. Для руководства олимпийским движением и подготовкой игр был создан 23 июня 1894 г. Международный Олимпийский комитет (МОК). Председателем МОК, в знак уважения к стране, где когда-то проводились Олимпийские игры, был избран представитель Греции Димитриос Бекилас, а генеральным секретарем — Пьер де Кубертен. В первый состав МОК вошли представители Англии, Бельгии, Венгрии, Греции, Италии, России, Новой Зеландии, Уругвая, Франции, Швеции, Чехии.

На конгрессе был принят устав МОК. По уставу каждая страна, желающая участвовать в Олимпийских играх, обязана создать свой национальный олимпийский комитет, который должен быть признан МОК как единственная организация, представляющая данную страну. Только в таком случае

спортсмены этой страны могли принимать участие в Олимпийских играх. Члены МОК должны рассматриваться не как делегаты из стран, а как представители МОК в странах. Они избираются на конгрессах пожизненно, могут подать в отставку, но не заменяться по ходатайству спортивных организаций страны. Такое положение ставит МОК в исключительные условия по отношению к национальным олимпийским комитетам.

2. Олимпийское движение в период 1896—1917 гг.

Закончился организационный период создания Международного Олимпийского комитета и подготовки к первым Олимпийским играм, которые открылись 6 апреля 1896 г. и проводились по девяти видам спорта.

Первая олимпиада имела сверх ожидания большой успех. Это было началом хорошей традиции, продолжающейся и в наши дни. Но после успеха первых игр появились и новые серьезные трудности на пути развития международного олимпийского движения.

Некоторые весьма влиятельные лица в Греции, когда кончилась Олимпиада, стали открыто высказываться за проведение Олимпийских игр только в Греции, как чисто греческих традиционных спортивных праздников. В печати появились статьи, авторы которых требовали, чтобы правительство издало закон, устанавливающий постоянное место проведения Олимпиад в Афинах. Появились и утверждения, что проведение Олимпийских игр стало возможным лишь благодаря заветанию Е. Цаппаса, пожертвовавшего на проведение игр все свое состояние. Тем самым не признавалась та большая организационная и пропагандистская работа, которая была проведена П. Кубертеном и его единомышленниками для проведения Олимпийских игр. Более того, некоторые наиболее ярые греческие националисты обвинили П. Кубертена в том, что он своим предложением о проведении последующих игр в различных странах и городах «обворовывает греков, лишает их великого и радостного исторического наследства».

Но не только тон греческой печати и открытые националистические высказывания отдельных официальных лиц вызвали тревогу за дальнейшую судьбу Олимпийских игр. Во время банкета по случаю закрытия Олимпийских игр американские спортсмены, не подозревая, какой ущерб они наносят олимпийскому движению, собрали подписи от своей делегации в поддержку греческих притязаний на исключительное право проведения Олимпийских игр в Афинах. В какой-то мере это дало повод греческому королю в заключительном слове на закрытии игр сказать, что Афины «ста-

бильное и постоянное место» для проведения всех последующих Олимпийских игр.

Основная идея Олимпийских игр, которая заключается в том, чтобы они не только по форме, но и по содержанию были демократическими и интернациональными, способствовали бы обмену опытом между спортсменами всех стран и наций, была поставлена под удар. П. Кубертен решил отстаивать свой проект, одобренный на конгрессе в Сорбонне, — проводить игры каждые четыре года в различных странах и городах. Взгляды П. Кубертена нашли поддержку на первой сессии Международного Олимпийского комитета и проведение следующих игр было поручено Парижу. Парижская Олимпиада собрала большое количество спортсменов (1066 чел.). В играх участвовали команды из 20 стран, а соревнования проводились по 13 видам спорта. С меньшим успехом прошли III Олимпийские игры в Сент-Луисе (США). По существу они превратились в американские игры, так как в них приняло участие 496 спортсменов из 11 стран, причем 425 спортсменов были из США.

Широкую дорогу Олимпийским играм проложила IV Олимпиада в Лондоне (1908 г.). За короткий срок спортивные организации Англии проделали огромнейшую подготовительную работу. Организационный комитет разработал такую программу Олимпийских игр, в которую были включены виды спорта, получившие международное признание. Программу одобрил МОК. Таким образом был положен конец всякому приспособлению программ Олимпийских игр к национальным интересам стран, города которых являлись организаторами игр. Как известно, Англия была страной с высоким уровнем развития спорта и сложившимися спортивными традициями. И это оказало решающее значение на ход подготовки Олимпийских игр. Так, при организационном комитете были созданы комиссии с участием представителей спортивных федераций. Им было поручено разработать программы по видам спорта и единые олимпийские правила соревнований. Благодаря этому были выработаны также международные правила соревнований по видам спорта, которые остались в своей основе неизменными и по сей день.

По количеству участников лондонская Олимпиада была самой крупной. В играх приняло участие 2059 спортсменов из 23 стран. Значительно была расширена программа соревнований по сравнению с предыдущей Олимпиадой: состязания проводились по 20 видам спорта.

Лондонская Олимпиада прошла успешно. Олимпийские игры получили всеобщее признание и вызвали живой интерес во всех странах.

Крепло и набирало силы олимпийское движение, росло количество стран — участниц игр и число спортсменов. На V

стокгольмскую Олимпиаду (1912 г.) прибыло уже 2547 спортсменов из 28 стран мира. Впервые в Олимпийских играх многочисленной командой приняла участие Россия. Однако выступление русской команды в Стокгольме было неудачным.

VI Олимпийские игры должны были состояться в 1916 г. в Берлине. Еще в 1913 г. здесь был построен большой олимпийский стадион. Но этим играм не суждено было состояться. Грянула опустошительная, захватническая империалистическая война, охватившая своим пламенем весь мир. Следующие Олимпийские игры состоялись лишь в 1920 году. К тому времени в мире произошли события огромного исторического значения. В буре войн и революций родилось первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян — Советская Россия.

3. Мировой спорт в период 1917—1951 гг.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла новую эру в истории всего человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма. С созданием Советского государства впервые в истории человечества начала осуществляться широко задуманная система социалистических преобразований.

Вождь пролетарской революции и основатель первого в мире социалистического государства В. И. Ленин писал: «...мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку Советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистических войн»¹.

Победа Октября положила начало общего кризиса капитализма, охватившего не только все сферы его экономики, но и все области политики, идеологии и культуры. Естественно, что это сказалось и на развитии физической культуры и спорта, на деятельности Международного Олимпийского комитета, международных федераций по видам спорта.

Общий кризис капитализма, в частности, характеризуется усилением политической реакции как внутри стран, так и на международной арене. Разрешение кризиса наиболее агрессивные круги империалистической буржуазии видели в уничтожении первого в мире социалистического государства — Советской России.

Империалисты организовали открытую интервенцию в

Советскую страну, они поддерживали контрреволюционные полчища Юденича, Деникина, Колчака, Врангеля и других. Но все их расчеты и надежды были развеяны в прах. Красная Армия разгромила интервентов и их ставленников.

Потерпев военную неудачу, империалисты решили изолировать Советскую Россию от всего мира и таким путем удушить социалистическое государство. Эта тенденция находила свое отражение во всех областях общественной, экономической, политической, культурной и спортивной жизни.

По решению МОК очередные Олимпийские игры 1920 года должны были состояться в Антверпене (Бельгия). Однако советские спортсмены не получили приглашения для участия в играх ни от бельгийского организационного комитета, ни от МОК, которые действовали в угоду своим империалистическим хозяевам. Политику изоляции советского физкультурного движения МОК пытался проводить не только в первые послевоенные годы, но и в дальнейшем.

Советские спортивные организации, встретив недружелюбное отношение со стороны МОК, пошли по пути укрепления и расширения международных связей с рабочими спортивными союзами, объединяя их в единую силу, противостоящую реакционным буржуазным организациям. Попытки изолировать советский спорт потерпели крах. С того времени развитие международного спортивного движения пошло по двум направлениям вплоть до начала пятидесятых годов. Своим, самостоятельным путем шло развитие советского физкультурного движения в содружестве с крепнувшими рабочими спортивными союзами капиталистических стран в рамках Спортинтерна.

а) *Олимпийское движение (1917—1951 гг.)*

Первая мировая война нарушила олимпийские традиции. Не состоялись очередные VI Олимпийские игры.

Несмотря на послевоенные трудности МОК начал активно готовиться к очередным VII Олимпийским играм, которые состоялись в Антверпене (1920 г.). В соревнованиях приняло участие 2606 спортсменов (среди них 63 женщины) из 29 стран.

Впервые Олимпийские игры проходили под белым флагом с пятью переплетенными кольцами, символизирующими единение спортсменов пяти материков: голубое Европы, желтое — Азии, зеленое — Австралии, красное Америки и черное — Африки. Впервые на Олимпиаде спортсмены произносили клятву в том, что они будут соблюдать правила любительского спорта.

Вся деятельность МОК в послевоенный период проходила под широкими пацифистскими лозунгами, навешанными бур-

жуазной пропагандой о наступившей эре мира и благоденствия.

Международный Олимпийский комитет объявил VIII Олимпиаду (Париж, 1924) праздником мира и международного сотрудничества. Деятели МОК только на словах уверяли, что спорт вне политики, что олимпийское движение должно служить великому делу взаимопонимания между народами. Факты же свидетельствуют об обратном. На парижскую Олимпиаду, как и на предыдущую, не были приглашены спортсмены Советского Союза, самой миролюбивой державы мира, приступившей к строительству социализма на одной шестой части света.

Подобные примеры будут не раз встречаться и в дальнейшей деятельности МОК, характеризуя углубление и обострение кризиса в этой организации.

Анализ итогов Олимпийских игр в Антверпене (1920 г.), Париже (1924 г.), Амстердаме (1928 г.), Лос-Анджелесе (1932 г.) показывает рост популярности Олимпийских игр, заметное улучшение с каждой Олимпиадой спортивных достижений, увеличение количества стран и спортсменов, принимавших участие в соревнованиях.

В условиях обострения классовой борьбы и нараставшего кризиса в странах капитала проходила подготовка к XI Олимпийским играм. Вопрос о проведении XI Олимпиады решался на сессии МОК 1931 г. в Барселоне. На проведение Олимпиады претендовали Барселона и Берлин. Предпочтение было отдано Берлину, располагавшему более благоприятными условиями для проведения Олимпийских игр. Тогда такое решение не вызывало какого-либо протеста, так как в Германии большую силу представлял Народный фронт и существовали демократические свободы.

Приход в начале тридцатых годов к власти в Германии нацистов в корне изменил обстановку. В стране началось открытое удушение демократии, воцарился фашистский произвол, поднялась разнузданная пропаганда расизма. Подготовка к войне пронизывала всю политическую, экономическую и культурную жизнь Германии. Спорт был подчинен целям войны.

Всем было ясно, что фашисты используют Олимпийские игры в своих националистических агрессивных целях. В печати все чаще и чаще появлялись высказывания, что нацисты используют проведение игр в Берлине для пропаганды «нового порядка», для убеждения германского народа в великой силе нацизма. Участие в такой Олимпиаде означало бы, как писал американский еженедельник «Коммон Уэлес», «одобрение произвола, насилия и гнета».

Прогрессивные спортивные организации выступили против того, чтобы игры проводились в Берлине. По всему ми-

ру прокатилась волна протеста. МОК вынужден был высказать к этому свое отношение. На Конгрессе МОК 1934 г. (Барселона) вопрос был поставлен на обсуждение. И хотя у МОК было достаточно фактов для отказа Берлину в проведении игр, было решено направить в Берлин специальную комиссию, которая должна ознакомиться с положением дел на месте и дать окончательные рекомендации.

Комиссия во главе с нынешним президентом МОК Э. Брендеджем выехала в Берлин. У комиссии было достаточно фактов об истинных намерениях нацистов по отношению к Олимпийским играм. Достаточно было подтвердить общеизвестные факты, и Олимпийские игры в Берлине не состоялись бы. Однако Э. Брендедж, вернувшись в Америку, сообщил МОК, что Берлин сможет провести игры, соблюдая дух и идеи олимпийского движения. Так было дано благословение на проведение игр в Берлине.

Несмотря на решение МОК, движение протеста против проведения игр в Берлине и за организацию народной Олимпиады в Барселоне росло и ширилось. В июне 1936 г. в Париже состоялась конференция в защиту олимпийских идей, в которой приняли участие представители Англии, Бельгии, Голландии, Дании, Испании, Чехословакии, Франции, Швеции, Швейцарии, США и других стран. Конференция обратилась ко всем людям доброй воли бойкотировать берлинскую Олимпиаду и принять участие в народной Олимпиаде в Барселоне.

Это обращение нашло широкий отклик у спортсменов и спортивных организаций многих стран. В июле 1936 г. в Барселону уже прибыло свыше 20 спортивных делегаций из различных стран. Однако проведению Олимпиады в Барселоне помешал вспыхнувший фашистский мятеж в Испании, который активно был поддержан гитлеровской Германией.

Все это является свидетельством острейшего кризиса в международном спортивном движении и в его руководящем органе — Международном Олимпийском комитете.

XI Олимпийские игры состоялись в Берлине. Как и следовало ожидать, они были целиком использованы нацистами в своих грязных целях. Итоги игр дали новую пищу для широкой и оголтелой расистской пропаганды не только внутри страны, но и за рубежом. Геббельсовская пропаганда захлебывалась, восхваляя достоинства арийской расы, свои олимпийские победы. И на этот раз МОК оставил без внимания расистскую пропаганду фашистов, открытую агрессивную политику гитлеровской Германии, поручив ей проведение зимних Олимпийских игр 1940 года в Гармиш-Партенкирхене.

Мюнхенская политика умиротворения, которую проводили западные державы, только разжигала страсти и поощряла

агрессивные планы фашистской Германии, что привело к опустошительной войне. Результатом войны было и то, что не состоялись XII и XIII Олимпийские игры, а также зимние Олимпиады 1940 и 1944 годов.

В период второй мировой войны МОК полностью прекратил свою деятельность.

Война закончилась полным разгромом гитлеровской Германии на Западе и империалистической Японии на Востоке.

В итоге второй мировой войны произошли коренные изменения в международной обстановке. Социализм вышел за пределы одной страны и превратился в мировую систему. В мире создан мощный лагерь мира, демократии и социализма во главе с Советским Союзом. Развернулось неодолимое движение современности — движение сторонников мира за предотвращение новой войны.

Советские спортсмены, верные сыны и дочери своего народа, всегда активно боролись за мир. В послевоенный период они значительно расширили международные связи со спортсменами других стран, вступили в целый ряд международных спортивных объединений. И, конечно, не могли стоять в стороне от олимпийского движения, идущего под лозунгом благородных идей мира и дружбы. МОК не мог не считаться с огромной силой и популярностью советского спорта, с его широкими демократическими основами, с его благородными целями, задачами и практическими делами, полностью совпадающими с олимпийскими идеями. Он прекрасно понимал, что без участия спортсменов Советского Союза, стоящего в авангарде борьбы за мир, не может быть настоящего, поистине демократического олимпийского движения.

Первое послевоенное заседание МОК состоялось в 1946 г. За время перерыва произошли некоторые изменения в его руководстве. После смерти Пьера де Кубертена Международный Олимпийский комитет возглавлял до 1941 г. бельгиец Летур, а затем его преемником стал швед Зигфрид Эдстерм. На заседании МОК было решено провести XIV летние Олимпийские игры 1948 г. в Лондоне, а зимние в Сент-Морице. Представители стран, развязавших вторую мировую войну, на игры не были допущены.

б) Советское физкультурное движение и мировой рабочий спорт (1917—1951 гг.)

Победа Великой Октябрьской социалистической революции вызвала к жизни могучие творческие силы народа, подняла его на строительство основ нового человеческого общества, свободного от эксплуатации человека человеком.

За годы Советской власти наша страна прошла большой

и славный путь, превратившись в могущественную социалистическую державу, уверенно идущую по пути к коммунизму. Советскому народу пришлось в очень трудных условиях защищать завоевания Октября и строить жизнь по-новому. Под руководством Коммунистической партии он выдержал все суровые испытания и добился величайших успехов в политическом и экономическом преобразовании страны, в развитии науки и культуры.

Вместе с ростом культуры советского народа бурно развивались физическая культура и спорт, росло физкультурное движение, повышалось мастерство спортсменов. И чтобы понять, почему советские спортсмены добились таких успехов и побед на международной арене, на Олимпийских играх в Хельсинки, Мельбурне, Риме и Токио, надо внимательно проследить путь развития нашего спорта с первых дней рождения Советского государства. Это был путь развития нового по характеру и содержанию физкультурного движения, поставленного на службу здоровью трудящихся, их физического воспитания и совершенствования.

Советскому спорту осталось от царизма небогатое спортивное наследство. В России спорт был в основном достоянием состоятельных классов. Царское правительство не было заинтересовано в том, чтобы трудящиеся занимались физической культурой и спортом.

В России не было ни хороших спортивных баз, ни физкультурных кадров, ни сколько-нибудь приемлемой системы организации физической культуры и спорта. Не было ни одного учебного заведения, готовившего кадры специалистов физической культуры и спорта.

Небогатыми были и спортивные традиции, а об успехах России на международных соревнованиях и говорить не приходится. Достаточно вспомнить выступления русской команды на V Олимпийских играх в Стокгольме.

Блестящие победы на международной арене таких выдающихся русских спортсменов-самородков, как Г. Елисеев, Н. Панин-Коломенкин, Н. Струнников, Н. Орлов, Н. Петров, Платон и Василий Ипполитовы и других, не имевших никакой поддержки и признания со стороны царского правительства, не могли оказать влияния на развитие русского спорта. Только при Советской власти физическая культура и спорт, став достоянием всего народа, могли совершить чудеса, выдвинуть целую плеяду выдающихся мастеров спорта.

Конечно, не сразу в нашей стране спорт стал массовым. Сначала даже мечтать об этом было утопией. Хотя в спорт бурным потоком и хлынула рабочая и крестьянская молодежь, для занятий почти не было спортивных сооружений, кадров, тренеров и инструкторов. В трудные годы восстановления разрушенного войной народного хозяйства приходи-

лось заново строить спортивные площадки. И не только строить, но и учиться организации спорта, готовить кадры физкультурных работников. Первая организация, которая занималась развитием физической культуры и спорта среди населения, был всевобуч, созданный при Реввоенсовете республики.

Массовые соревнования и спортивные праздники стали хорошей пропагандой спорта среди молодежи. В кружках и клубах появлялось все больше и больше любителей спорта. Для их обучения потребовались специалисты физической культуры. Всевобуч в 1919 г. создает по всей стране грех-месячные курсы по подготовке инструкторов физкультуры. За год страна получила около шести тысяч инструкторов.

Одновременно решался и вопрос о создании стационарных высших физкультурных учебных заведений. Осенью 1919 г. в Петрограде начал работать первый в стране Институт физической культуры имени П. Ф. Лесгафта, а через год такой же институт открылся в Москве. Они стали настоящей кузницей физкультурных кадров, воспитавшей тысячи высококвалифицированных специалистов. Для координации всей работы по физкультуре и спорту при всевобуче в 1920 г. создается Высший совет физической культуры (ВСФК), в который вошли представители профсоюзов, комсомола, Наркомздрава, Наркомпроса, спортивных организаций. Такие же советы создаются в губерниях и уездах.

Активную работу по развитию спорта ведет комсомол. III съезд РКСМ, состоявшийся в 1920 г., принял резолюцию, определившую задачи комсомола в деле физического воспитания молодежи: «Физическое воспитание подрастающего поколения является одним из необходимых элементов общей системы коммунистического воспитания молодежи, направленной к созданию гармонически развитого человека, творца — гражданина коммунистического общества»¹.

Ширилось и крепло советское физкультурное движение, изменялись формы его организации. В 1923 г. был упразднен всевобуч. Руководить физкультурным движением стал Высший совет физической культуры при Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете.

По инициативе Ф. Э. Дзержинского в 1923 г. было создано пролетарское спортивное общество «Динамо», которое сыграло выдающуюся роль в пропаганде и развитии отечественного спорта и строительства спортивных сооружений в городах нашей страны.

Коммунистическая партия постоянно проявляла заботу о развитии физической культуры и спорта. Постановление ЦК РКП (б) от 13 июля 1925 г. «Задачи партии в области фи-

¹ III съезд РКСМ. М., Молодая гвардия, 1956 г.

зической культуры» определило, что физическая культура должна составлять неотъемлемую часть общеполитического и культурного воспитания и образования, оздоровления масс, должна охватывать общественную и личную гигиену труда и быта с использованием естественных сил природы, правильного режима труда и отдыха.

Центральный Комитет партии положил конец спорам и сомнениям о необходимости спортивных соревнований, указав, что соревнования должны быть одним из способов вовлечения масс в физкультуру и выявления в ней достижений не только индивидуальных, но и целых коллективов.

И в ответ на заботу партии о физкультурниках и спортсменах росла массовость спорта, улучшались рекорды, повышалось мастерство спортсменов.

Большую роль в развитии спорта, повышении мастерства спортсменов сыграл всесоюзный комплекс «Готов к труду и обороне СССР», введенный в 1931 г. по инициативе комсомола. Комплекс сразу завоевал огромную популярность среди рабочей и крестьянской молодежи. К концу 1934 г. эту первую почетную спортивную награду носили уже 2,5 миллиона физкультурников. Со сдачи нормативов комплекса ГТО начинали многие известные спортсмены.

Тридцатые годы были годами бурного роста не только массовости советского физкультурного движения, но и мастерства. К концу 1939 г. советским спортсменам уже принадлежало 44 мировых рекорда. И хотя рекорды не значились в официальных таблицах, так как наши спортсмены все еще не были членами международных спортивных федераций, они говорили об огромной силе советского спорта, о том, что попытки буржуазных дельцов изолировать советское физкультурное движение, заставить спортсменов вариться в собственном соку и тем снизить их успехи, потерпели полный крах. Советский спорт получил мировое признание.

Еще больший размах советское физкультурное движение получило в послевоенные годы. Поездка мастеров московского «Динамо» в Англию и их победа над прославленными английскими футболистами, успешное выступление на международной арене баскетболистов, штангистов, волейболистов, борцов принесли нашему спорту мировую славу.

Советских спортсменов стали принимать в международные любительские спортивные федерации. Их имена все чаще и чаще появляются в официальных таблицах мировых рекордов, списках чемпионов Европы и мира.

Огромное значение для дальнейшего развития массового физкультурного движения, повышения мастерства спортсменов имело постановление ЦК партии от 27 декабря 1948 года, в котором перед физкультурными организациями страны была поставлена задача: на основе массового развития спор-

та добиться завоевания советскими спортсменами мирового первенства по важнейшим видам спорта. Такая постановка вопроса требовала от советских спортивных организаций не только повышения уровня мастерства спортсменов, но и более широкого международного обмена со спортивными организациями других стран, вступления в международные спортивные объединения по различным видам спорта и участия в официальных первенствах мира и Европы.

Участие советских спортсменов в международном спортивном движении является ярким свидетельством стремления советского народа к миру и улучшению взаимопонимания между народами. И когда в 1950 г. началась активная подготовка к XI Олимпийским играм под лозунгом борьбы за мир, советские спортсмены не могли оставаться в стороне от олимпийского движения, от борьбы прогрессивных спортивных организаций за то, чтобы превратить Олимпийские игры в Хельсинки в радостный праздник мира и дружбы между спортсменами всех стран и наций. Поэтому в нашей стране в апреле 1951 г. создается Олимпийский комитет Советского Союза. В мае на сессии МОК в Вене он был признан. На этой же сессии представитель СССР был избран членом Международного Олимпийского комитета.

4. Мировое олимпийское движение после 1951 г.

Вступление советских спортивных организаций в МОК и международные спортивные федерации открыло новую эру в международном олимпийском движении — эру борьбы за развитие и упрочение олимпийских идей, за братство, дружбу и взаимопонимание между спортсменами всех стран мира, за подлинную демократизацию олимпийского движения и его руководящих органов.

Спортивные организации нашей страны начали активную подготовку к XV Олимпийским играм. К этому времени достижения советских спортсменов во многих видах спорта были не только на уровне мировых, но в отдельных случаях и значительно превышали их. Советские спортсмены принимали участие в первенствах мира и Европы, являлись во многих видах спорта чемпионами и рекордсменами мира.

К тому времени советские спортивные секции состояли почти в двадцати международных федерациях и их представители вели в них активную работу. Только в 1951 г. СССР посетила 21 зарубежная спортивная делегация. Более 500 наших спортсменов в составе 29 делегаций побывали за границей. Наши студенты участвовали в XI Всемирных студенческих играх, что явилось хорошей проверкой готовности советских спортсменов к стартам в Хельсинки.

Подготовка к Олимпиаде в Хельсинки проходила в обста-

новке активной деятельности Всемирного Совета Мира в борьбе за предотвращение войны, за мир между народами.

Всемирный Совет Мира, понимая, что Олимпийские игры могут сыграть важную роль в борьбе за мир и улучшение взаимопонимания, обратился к сторонникам мира. В Обращении подчеркивалось значение Олимпийских игр в Хельсинки как крупной демонстрации международных спортивных сил, которые, являясь миролюбивым по своей природе, бесспорно, вызывают большой интерес среди широких слоев населения всех стран. Всемирный Совет Мира обратил внимание и на то, что в настоящее время кое-кто пытается исказить олимпийскую идею и использовать Олимпийские игры 1952 г. в антинародных целях.

«Использование Олимпийских игр 1936 года в Берлине для фашистской идеологической обработки немецкого народа, — говорилось в Обращении, — и фашистской пропаганды за границей не может быть забыто ни одним сторонником мира... Всемирный Совет Мира, безусловно, поддерживает любую инициативу и все усилия, направленные к тому, чтобы придать Олимпийским играм характер мощной демонстрации за мир». Обращение Всемирного Совета Мира нашло широкую поддержку во всех странах мира.

XV Олимпийские игры можно назвать историческими. В них впервые участвовали советские спортсмены. И это придало играм характер подлинно мирных и дружеских состязаний спортсменов различных стран и наций.

С мечтой о мире и дружбе, о братских встречах и товарищеских беседах отправлялись спортсмены в Финляндию. В этом была немалая заслуга спортсменов Советского Союза и стран народной демократии, прибывших на олимпийские встречи.

В Хельсинки собралась многонациональная семья спортсменов, посланцев 69 стран. Число участников достигло 6 тыс., что на 2 тысячи больше, чем на Олимпиаде в Лондоне. Игры в Хельсинки отличались высокими спортивными достижениями: было установлено 11 мировых и 47 олимпийских рекордов, из них 2 мировых и 6 олимпийских установили наши спортсмены.

В упорных поединках советские атлеты завоевали 71 олимпийскую медаль и набрали в неофициальном общекомандном зачете 494 очка, поделив первое и второе место с командой США. Выступление советских спортсменов на Олимпиаде в Хельсинки положило конец легенде о безраздельной гегемонии США в спорте.

Дебют советских спортсменов был весьма удачным, но старты в Хельсинки вскрыли наши слабости и недостатки. Финальные фанфары, возвестившие о закрытии XV Олим-

пийских игр, были стартовым сигналом к новой борьбе за высокие спортивные достижения, за мировые и олимпийские медали, к борьбе за демократизацию мирового олимпийского движения.

Годы, прошедшие после Хельсинки, были годами бурного развития спорта в нашей стране. Росли рекорды и достижения спортсменов, массовость спорта. На смену ветеранам приходила талантливая молодежь, которая смело шла на штурм спортивных вершин. В немалой степени этому способствовало проведение Спартакиад народов СССР.

Большая организаторская, учебно-тренировочная, научно-методическая работа, проведенная спортивными организациями страны, способствовала успешному выступлению советских спортсменов на Олимпийских играх в Мельбурне (1956 г.), Риме (1960 г.), Токио (1964 г.), Мехико (1968 г.).

Об этом наглядно свидетельствует сравнительная таблица завоеванных медалей и очков командами СССР и США.

Страна	Годы	Всего медалей	М е д а л и			М е с т а			Очки
			золот.	сереб.	бронз.	IV	V	VI	
СССР	1952	71	22	30	19	25	14	13	494
	1956	98	37	29	32	16	19	12	622,5
	1960	103	43	29	31	20	23	12	683,5
	1964	96	30	31	35	18	24	10	608,3
	1968	91	29	32	30	22	15	16	591,5
С Ш А	1952	76	40	19	17	12	4	7	494
	1956	74	32	25	17	21	9	7	497
	1960	71	34	21	16	10	9	9	463,5
	1964	90	36	26	28	20	10	13	581,8
	1968	106	45	27	34	26	15	18	709,0

Анализ приведенных данных свидетельствует о все возрастающей силе советского спорта. Однако прошедшие Олимпийские игры были характерны и другим — бурным ростом мастерства участников Олимпиад, а следовательно, мировых и олимпийских рекордов. В этом немалая заслуга представителей советского спорта, внесших свой вклад в повышение спортивных результатов.

Успехи советских спортсменов, особенно на Олимпиадах в Мельбурне и Риме, вызвали ответную реакцию в капиталистических странах и в первую очередь в США, где все было брошено на то, чтобы приостановить победное наступление советского спорта.

В этих целях в США были привлечены для подготовки олимпийских команд огромные средства. Американцы добились расширения количества номеров в тех видах спорта

(плавание), где они наиболее сильны и за счет этого получили большее количество медалей на Олимпийских играх. В какой-то степени это им удалось сделать на Олимпиаде в Мехико, при общем стечении объективных обстоятельств.

При анализе итогов токийской и мексиканской Олимпиад следует учитывать заметный рост мастерства спортсменов во всех странах, увеличение количества стран — участниц Олимпийских игр, огромные успехи на играх стран социалистического содружества, особенно ГДР, причем преимущественно в тех видах спорта, где наибольшую силу представляли советские спортсмены.

Все это в значительной степени обострило конкуренцию на Олимпийских играх, привело к временному равновесию обобщенных спортивных показателей у двух ведущих олимпийских держав — Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Говоря о спортивных успехах советских атлетов на Олимпийских играх, необходимо осветить и те проблемы, которые за прошедший период возникли в международном олимпийском движении.

III. Современные проблемы мирового олимпийского движения

В современных условиях в олимпийском движении и его руководящем органе Международном Олимпийском комитете усилилась борьба в защиту олимпийских идей, за уважение и соблюдение положений Олимпийской хартии. Возглавили эту борьбу представители Советского Союза и социалистических стран.

Неоднократно весь мир был свидетелем, как на протяжении истории олимпийского движения не раз нарушались и предавались забвению основные положения, изложенные в Олимпийской хартии. После второй мировой войны МОК по политическим мотивам не признавал самостоятельного права состоять членами МОК за спортивными организациями Китайской Народной Республики, Германской Демократической Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Это еще более обострило положение и углубило кризис в Международном Олимпийском комитете.

Всему миру известно, что на территории Германии исторически сложились два самостоятельных государства — ГДР и ФРГ. Однако МОК не хотел признавать законных прав Олимпийского комитета Германской Демократической Республики. Он предоставлял немцам право выступать на Олимпийских играх только объединенной командой Германии, составленной из спортсменов ГДР и ФРГ. Реакционность подобного решения вполне очевидна. Такое же поло-

жение существовало и в отношении Корейской Народно-Демократической Республики.

С каждым годом в международном олимпийском движении ширилась борьба за демократизацию его руководящих органов. Как известно, по уставу члены МОК не являются представителями от стран, а избираются на сессиях пожизненно, как представители Международного Олимпийского комитета в странах, гражданами которых они являются.

Современное олимпийское движение является движением общественным. Поэтому его руководящие органы должны комплектоваться на широких демократических началах. Такая постановка вопроса не раз имела место на совещаниях, которые МОК проводил со спортивными деятелями многих стран и руководителями международных федераций. На некоторых сессиях отдельные члены МОК высказались за предоставление права национальным олимпийским комитетам иметь своих представителей в МОК, а не наоборот.

Нельзя, с другой стороны, признать логичным и закономерным, что международные спортивные федерации, которые целиком отвечают за проведение соревнований на Олимпийских играх, лишены права участвовать в работе органа, возглавляющего Олимпийские игры.

В таком же положении находятся и многие национальные олимпийские комитеты. Они ведут работу по развитию спорта в своих странах, организуют выступления спортсменов в олимпийских соревнованиях, а участвовать в решении вопросов развития международного олимпийского движения не могут. Это свидетельствует о неравноправности национальных олимпийских комитетов.

Учитывая все это и руководствуясь искренним желанием содействовать дальнейшему развитию олимпийского движения и повышению роли Международного Олимпийского комитета, Олимпийский комитет Советского Союза предложил новый порядок формирования МОК.

Взяв в основу принцип широкого и полного представительства в МОК международных спортивных федераций и национальных олимпийских комитетов, советский олимпийский комитет высказался за то, что МОК должен состоять из членов, входящих в него в настоящее время, представителей признанных МОК национальных олимпийских комитетов и президентов признанных МОК международных спортивных федераций. При таком условии МОК становился бы по существу широко демократической и представительной международной организацией.

Предложение советского олимпийского комитета, поддержанное олимпийскими комитетами социалистических стран и прогрессивными деятелями международного спорта, вопреки здравому смыслу, встретило яростное сопротивление

ние в МОК. Обсуждение этой проблемы всячески затягивалось. И вопрос не находил окончательного решения.

Однако советские предложения встречали все большую поддержку среди прогрессивных спортивных деятелей во всех странах. Руководители спортивного движения многих стран, а также деятели международных спортивных федераций все чаще и чаще стали высказываться о несоответствии структуры и методов руководства МОК характеру развития современного мирового спорта и задачам, стоящим перед олимпийским движением.

Учитывая создавшееся положение, МОК в 1960 г. на заседании исполкома в Сан-Франциско принял решение обсудить в 1961 г. на сессии в Афинах предложения Олимпийского комитета СССР о реорганизации МОК. Чтобы отвлечь внимание мировой спортивной общественности от этой главной проблемы, руководители МОК выдвинули целый ряд явно абсурдных вопросов для обсуждения на предстоящей сессии. Эти вопросы либо в корне ломали давно установившиеся олимпийские традиции, либо затрагивали и ущемляли национальные интересы стран — участниц Олимпийских игр.

Среди таких предложений были: отказ от существующего церемониала поднятия флагов и исполнения гимнов стран в честь чемпионов Олимпийских игр, лишение права олимпийских чемпионов участвовать в следующих играх, сокращение программы Олимпийских игр и количества участников в отдельных видах и целый ряд других.

Этот маневр имел определенный успех. Вся мировая спортивная пресса в течение нескольких месяцев активно выступала, доказывая абсурдность внесенных предложений. И в потоке корреспонденций, высказываний и речей важнейшие вопросы международного олимпийского движения о реорганизации МОК отошли на второй план. Но и это еще не все.

Накануне 58-й сессии МОК решил провести отдельные совещания с руководителями международных спортивных федераций и национальных олимпийских комитетов. Однако проявив страшную «забывчивость», МОК не включил в повестку совещаний предложения Олимпийского комитета СССР о реорганизации МОК.

Советская делегация обратила внимание президента Э. Брендеджа на этот недопустимый факт, который свидетельствует о нежелании руководства МОК рассматривать важные вопросы олимпийского движения.

Все это еще раз говорит о том, что консервативная группа членов исполкома МОК, весьма далекая от спорта и мирового олимпийского движения, боясь широкого обсуждения вопроса о реорганизации, всячески мешала его постановке, и в ходе самой сессии МОК были попытки некоторых представителей без всякого обсуждения отклонить советские предло-

жения. Но эти попытки потерпели крах. В ходе дискуссии высказались делегаты СССР, США, Швейцарии, Румынии, Болгарии, Индии, ФРГ, Бразилии, Греции, Финляндии и ОАР. Главный удар противники советских предложений направили против принципа автоматического вхождения в МОК президентов международных федераций и президентов национальных олимпийских комитетов, который, якобы, подрывает основы МОК, лишает независимости, автономности и превращает его в «проходной двор».

Э. Брендедж и его сторонники отмечали, что в МОК уже достаточно представлены и международные федерации и национальные олимпийские комитеты и что огромные успехи, достигнутые мировым олимпийским движением, делают излишней постановку вопроса о реорганизации МОК. Предложение Олимпийского комитета СССР было отклонено 35 голосами. За его поддержку голосовали только 7 представителей.

Несмотря на это, советские предложения вызвали огромный резонанс среди мировой спортивной общественности. И руководители МОК теперь не могут игнорировать ряд идей, изложенных советскими представителями. В частности, Э. Брендедж после голосования заявил, что нельзя обольщаться достигнутыми МОК успехами и перестать заботиться о дальнейшем совершенствовании деятельности комитета. Как одну из мер, направленных к этому, он внес предложение об избрании в МОК «послов для видов спорта» наравне с членами МОК для стран и с одинаковыми правами.

Это предложение, являющееся отступлением от основных принципов теперешнего комплектования МОК, стало, видимо, следствием твердой политики международных федераций в вопросах руководства спортом на Олимпийских играх и создания поначалу постоянного совещания международных федераций, а затем и Генеральной ассамблеи международных федераций (АГФИ).

И на 58-й сессии МОК в Афинах и на последующих сессиях советские представители, делегаты социалистических стран вели упорную и последовательную борьбу за демократизацию МОК, за сплочение прогрессивных сил, за соблюдение основных законов Олимпийской хартии, выступая против политической и расовой дискриминации в спорте, против сокращения программы Олимпийских игр.

Особенно острую дискуссию на 59-й Московской сессии (июль 1962 г.) вызвали предложения Олимпийского комитета СССР о демократизации МОК. И, несмотря на очевидную прогрессивность советских предложений, они были отклонены при голосовании. Машина вновь сработала четко. Сформировавшаяся за долгие годы каста старейших членов МОК не хотела отдавать власть, сохраняя свое исключи-

тельное положение в Международном Олимпийском комитете. Создавшееся положение вынудило Олимпийский комитет СССР искать новые пути для разрешения поставленного вопроса.

После долгих и настойчивых требований представителей СССР и социалистических стран, после бесконечных проволочек на этой сессии Олимпийский комитет КНДР, наконец, был включен в список комитетов, признанных МОК, но тут же следовала оговорка, что на Олимпийских играх в Токио будет выступать единая команда КНДР и Южной Кореи.

Заметно обострилось положение в международном спортивном движении накануне 60-й сессии МОК, проходившей в западногерманском городе Баден-Бадене (октябрь 1963 г.).

Непрекращающиеся попытки реакционных кругов НАТО использовать международный спорт в своих интересах, дискриминация спортсменов ГДР вызвали протесты прогрессивной спортивной общественности. Накануне сессии спортивные организации ФРГ по указанию западногерманских властей сорвали всякие спортивные связи с ГДР, что поставило под сомнение возможность создания единой общегерманской команды для Олимпийских игр в Токио.

Спортивные деятели Южной Кореи сорвали переговоры о создании единой олимпийской команды. Реакционная часть МОК вновь подняла голос за отмену исполнения на Олимпийских играх гимнов, против подъема флагов в честь победителей. Все это создавало весьма напряженную атмосферу на сессии МОК.

Олимпийский комитет ФРГ мечтал, как и в тридцатые годы, использовать сессию в целях завоевания авторитета в МОК, у президентов международных федераций, восстановления потерянного престижа в спортивном мире. Заправилами западногерманского спорта барон Риттер фон Хальт и Дауме, возглавлявшие в Германии спорт во времена фашизма и Олимпийских игр 1936 г., действовали теми же методами, как и раньше, рассчитывая со временем получить право на проведение Олимпийских игр. Для этих целей были использованы все средства.

Западногерманский олимпийский комитет решил создать все условия для проведения сессии МОК с большой помпой. По случаю сессии в Баден-Баден съехалось более 1000 зарубежных гостей, представителей национальных олимпийских комитетов, президенты международных спортивных федераций, коронованные особы и многочисленная пресса и делегации городов, претендовавших на проведение Олимпиады 1968 г. Все создавало впечатление большой помпезности и огромной значимости происходящего события. Оно сопровождалось многочисленными официальными приемами и банкетами. Да и город-курорт, доступный лишь для знати, был из-

бран местом проведения сессии МОК не случайно. Западногерманские власти были щедры (на организацию сессии затрачено полмиллиона марок), чтобы показать картину благоденствия и процветания в ФРГ. Все делалось, как и во времена Гитлера. Для обработки общественного мнения был пущен в ход огромный пропагандистский аппарат, радио и телевидение, печать.

Однако западногерманские «отцы спорта» не могли скрыть своих истинных намерений. На торжественном открытии сессии, которое передавали по европейскому телевидению, президент ФРГ не посчитался с олимпийскими традициями и использовал олимпийскую трибуну для политической пропаганды. Отступив от заранее розданного членам МОК текста выступления, он обрушился с клеветой на ГДР, превозносил западногерманский образ жизни.

Даже в таких сложных условиях прогрессивные силы смогли успешно вести борьбу и одержать некоторые победы.

Как и на московской сессии, бурные дебаты вызвал вопрос о расовой дискриминации в ЮАР. На сессии в Москве Олимпийскому комитету ЮАР предложили представить подтверждение, что расовую дискриминацию проводит правительство ЮАР, а не спортивные организации. В таком случае вопрос о временном исключении Олимпийского комитета ЮАР из МОК автоматически снимался.

Ради доказательства непричастности Олимпийского комитета ЮАР к расовой дискриминации в состав делегации от ЮАР на сессию был включен негр. Однако вся ложь Олимпийского комитета ЮАР была раскрыта на основании имевшихся фактов. И, несмотря на это, МОК не принял решительных мер. Советская резолюция об отказе НОК ЮАР в признании вновь была отклонена. МОК предложил южноафриканскому олимпийскому комитету добиться от правительства до 31 декабря 1963 г. изменения политики расовой дискриминации. В противном случае НОК ЮАР будет лишен права заявить команду на Олимпийские игры.

Непоследовательность и несерьезность такого решения вполне очевидна. Оно представляло лишь отсрочку Олимпийскому комитету ЮАР, так как ни до 31 декабря, ни после никаких изменений в Южно-Африканской Республике не произошло. И только следующая сессия после долгих дебатов и споров вынуждена была не допустить команду ЮАР в Токио.

Советский олимпийский комитет в Баден-Бадене опять поднял вопрос о признании самостоятельности Олимпийского комитета ГДР. И вновь МОК, встав в позу «миротворца» и вершителя судеб народов, высказался за создание единой олимпийской команды несуществующего государства Германия. Несправедливость подобного дискриминационного ре-

шения в отношении ГДР была вполне очевидна. Оно давало повод западногерманскому олимпийскому комитету претендовать на руководящую роль в этом непонятном альянсе и пытаться представлять в МОК от имени «всей Германии».

В связи с тем, что политика «умиротворения» в отношении КНДР и Южной Кореи потерпела крах из-за нежелания южнокорейцев участвовать в переговорах, МОК вынужден был признать Олимпийский комитет КНДР, хотя и с оговоркой, что на Олимпийских играх команда КНДР будет называться «Северная Корея». Против этой явной дискриминации делегация КНДР заявила протест, но он был отклонен.

Учитывая, что МОК длительное время не решает вопросы демократизации олимпийского комитета и продолжает существовать неравноправное положение национальных олимпийских комитетов, по предложению Олимпийского комитета СССР в сентябре 1965 г. в Риме, накануне 63-й сессии МОК, было созвано совещание представителей национальных олимпийских комитетов без участия МОК. Цель этого совещания — усилить роль национальных олимпийских комитетов в международном олимпийском движении, создать широкопредставительную организацию с участием всех национальных олимпийских комитетов.

На совещании присутствовали делегаты 68 национальных олимпийских комитетов, представляющих 27 стран Европы, 10 — Азии, 16 — Африки, 14 — Америки и Австралии. На совещании большинство представителей высказалось за создание Ассоциации национальных олимпийских комитетов с выборным руководящим органом.

Такой поворот дела вызвал большое беспокойство у реакционной части МОК и президента. В ассоциации они увидели нарождающуюся новую демократическую организацию, противостоящую МОК. И не удивительно, что некоторые представители западных держав выступили против создания ассоциации.

Несмотря на это, совещание приняло подавляющим большинством голосов резолюцию о необходимости создания ассоциации и утвердило Координационный комитет по выработке устава ассоциации. Председателем Координационного комитета был единодушно избран президент НОК Италии Д. Онести. В состав комитета вошли представители от Австралии, Конго (Браззавиль), Японии, Англии, Ливана, Мали, Мексики, Швейцарии, СССР, США.

Понимая всю сложность создавшегося положения, 63-я сессия МОК, проходившая несколько позже в Риме, приняла решение о полном согласии с резолюцией совещания представителей национальных олимпийских комитетов о их

независимости, а также о совместных усилиях против политического вмешательства в спорт. Следует отметить, что подобное решение МОК было вынужденным признанием совершившегося факта. Иначе МОК противопоставил бы себя национальным олимпийским комитетам и дискредитировал бы себя как руководящий орган международного олимпийского движения.

Сессия МОК в Риме пршла под знаком усиления влияния демократических сил. После многолетней борьбы Олимпийский комитет ГДР получил признание, а олимпийская команда ГДР — право самостоятельного участия в Олимпийских играх. На сессии было принято решение о прекращении практики ограничения числа видов спорта в программе Олимпийских игр. Начиная с 1972 г. все олимпийские виды спорта будут представлены на Олимпийских играх.

Кризис в Международном Олимпийском комитете достиг к тому времени наибольшей остроты. Координационный комитет ассоциации продолжал активно работать над уставом ассоциации. На обсуждение Координационного комитета, заседание которого состоялось в апреле 1966 г. в Риме, был вынесен проект Устава Ассоциации национальных олимпийских комитетов. Его разработал Олимпийский комитет Италии с участием советских представителей.

Проект устава предусматривал создание руководящих органов и Секретариата Постоянной Генеральной Ассамблеи НОК. Однако, в противовес этому проекту, Олимпийский комитет Англии внес свои предложения по уставу, которые по существу превращали Ассамблею НОК в постоянно действующее совещание при Международном Олимпийском комитете.

Большинством был одобрен итальянский проект устава. Однако англичане сохранили за собой право внести разработанный ими проект на совещание председателей и президентов национальных олимпийских комитетов, где будет утверждаться устав.

В мае 1966 г. в Риме состоялась очередная 64-я сессия МОК, она рассмотрела многие вопросы: организации игр 1968 г. и 1972 г., политического вмешательства в спорт и расовой дискриминации. Сессия прошла под впечатлением недавнего совещания Координационного комитета Ассоциации НОК. Руководство МОК вынуждено было заговорить о реорганизации руководства, о внесении изменений в устав. На сессии раздавались голоса о необходимости иметь в руководстве МОК всех представителей национальных олимпийских комитетов или групп стран. Все это свидетельствовало об острейшем кризисе в МОК. К тому же следует заметить, что если на 63-й сессии МОК Олимпийский комитет ГДР был признан самостоятельным, то на 64-й сессии доктор Шебель

(ГДР) был уже избран членом МОК, вице-президентом МОК — председатель Олимпийского комитета СССР Андрианов К. А. Все это лишней раз подтверждало, что силы демократии в МОК росли, а силы реакции ослабевали.

Острая борьба на сессии МОК развернулась по вопросу выбора города для проведения Олимпийских игр 1972 г. Свои кандидатуры выставили Детройт (США), Монреаль (Канада), Мюнхен (ФРГ), Мадрид (Испания).

Проведение игр два раза подряд на американском континенте не импонировало большинству представителей стран Европы, Африки и даже Азии и поэтому не находило поддержки. В первом же туре голосования отпали кандидатуры Монреаля и Детройта.

Оставались Мюнхен и Мадрид. Надо сказать, что за последние годы спортивные организации Западной Германии вели активное наступление по всем линиям в международном спортивном движении. Они добились проведения в 1966 г. 10 из 15 первенств мира по отдельным видам спорта в ФРГ, тем самым подготавливая базу и общественное мнение в пользу решения вопроса о проведении игр 1972 г. на территории Западной Германии.

Конечно, такой город как Мюнхен, где зародился фашизм, где было подписано позорное соглашение 1938 г., плохо ассоциировался с идеалами и духом Олимпийских игр. Против избрания Мюнхена говорило то, что в последние годы на чемпионатах мира и Европы, проходивших на территории ФРГ, наблюдалась политическая дискриминация спортсменов ГДР. Все это лишней раз указывало на то, что правительство Западной Германии не желает считаться с общепризнанными нормами проведения спортивных соревнований. Однако выступивший на сессии МОК мэр города Мюнхена г-н Фогель торжественно заявил, что всем странам и всем спортсменам во время Олимпийских игр будут предоставлены равные права. Конечно, Фогель ссылался на организацию сессии МОК, проходившей в Баден-Бадене, когда делегации всех стран и журналисты смогли приехать в ФРГ. Он заверил, что в Мюнхене не будет никаких ограничений по подъему национальных флагов, исполнению гимнов и ношению национальных эмблем. Господин Фогель не скупился на обещания, гарантировав даже прекращение на время игр работы мюнхенских радиостанций, ведущих враждебную пропаганду против Чехословакии, Венгрии и других социалистических стран. Увещевания господина Фогеля возымели действие на членов МОК, и во втором туре голосования Мюнхен получил преимущество перед Мадридом.

В современных условиях, когда в ФРГ все больше поднимает голову неофашизм, вынашиваются реваншистские настроения, видимо, ФРГ не находится в том состоянии, что-

бы проводить Олимпийские игры в этой стране. Памятуя уроки 1936 г., когда Олимпийские игры были использованы в политических целях для пропаганды «нового порядка» и превосходства немецкой расы, у МОК было достаточно оснований иначе решить вопрос о месте проведения Олимпийских игр 1972 г. Однако этого не было сделано. И такое решение вызывает определенную тревогу мировой спортивной общественности.

Конец шестидесятих годов и начало семидесятого года в мировом олимпийском движении характерны непрекращающейся острой борьбой за демократизацию МОК.

В международном спорте образовалось к этому времени по существу три организации, претендующие на руководство Олимпийскими играми. Во-первых, МОК с его в значительной мере реакционным составом, стремящимся удержать господствующее положение в олимпийском движении. Во-вторых, Постоянная Генеральная Ассамблея национальных олимпийских комитетов, широко представляющий демократический орган, претендующий на свою определенную роль в олимпийском движении и организации Олимпийских игр, поскольку национальные олимпийские комитеты ведут всю работу в своих странах по подготовке национальных команд к Олимпийским играм.

И, наконец, Генеральная ассамблея международных спортивных федераций (АГФИ), претендующая на более полные права в организации Олимпийских игр, определении видов спорта на Олимпиадах и распределении доходов от них, в создании институтов, способствующих развитию и пропаганде Олимпийских видов спорта.

В этих условиях МОК не может не считаться с создавшейся серьезной оппозицией, с одной стороны, в лице Постоянной Генеральной Ассамблеи национальных олимпийских комитетов и, с другой, — АГФИ.

Национальные олимпийские комитеты, объединившись в Постоянную Генеральную Ассамблею, продемонстрировали свою силу и показали, что они имеют все основания активно влиять на решение современных проблем мирового спорта. Особенно это наглядно можно проследить, анализируя итоги IV Постоянной Генеральной Ассамблеи НОК, состоявшейся в октябре 1969 г. в Дубровнике (Югославия). Целый ряд принятых на этой ассамблее документов отвечает требованиям прогрессивного развития спорта. В частности, это касается вопросов об исключении из МОК расистских организаций ЮАР, сохранении существующего ритуала исполнения гимнов и подъема государственных флагов при награждении победителей, принятия мер об улучшении судейства на Олимпийских играх, оказании спортивно-технической помощи развивающимся странам и других.

Юридически не признавая существования Постоянной Генеральной Ассамблеи НОК, Международный Олимпийский комитет вынужден предпринимать тактические шаги, чтобы выбрать основу из-под этой организации. В этих целях при МОК созданы подкомитеты по разработке отдельных олимпийских проблем, в которые вошли представители национальных олимпийских комитетов, а также организована комиссия по связи с национальными олимпийскими комитетами.

Как и Ассамблея национальных олимпийских комитетов, АГФИ юридически не признается МОК. Формальным поводом для этого служит то, что некоторые федерации (легкой атлетики, хоккея, парусного спорта, стрельбы из лука и др.) не пожелали войти в состав АГФИ. Однако МОК не может не признать факта существования этой организации и вынужден встречаться с ней на совместных совещаниях и обсуждать жизненно важные проблемы международного спорта.

В то же время АГФИ, стремясь захватить руководство мировым спортом, ставит вопрос о проведении Всемирных игр молодежи до 20 лет. А поскольку спорт это — молодость, то подобное предложение является ничем иным, как попыткой подорвать Олимпийские игры, так как их участники на 80 процентов молодежь в возрасте до 20 лет. АГФИ идет дальше: ведет работу по созданию периодического органа, по организации Олимпийского института, в полный голос заявляет претензии на распределение доходов от телевидения.

Международный Олимпийский комитет проводит отдельные совещания с той и другой организациями, но воздерживается от объединенных встреч. Хотя именно воссоединение всех трех организаций — МОК, Постоянной Генеральной Ассамблеи НОК и АГФИ — могло бы явиться широко представительным органом мирового олимпийского движения, способным учитывать как интересы национальных организаций, так и международных федераций по видам спорта. Это диктуется самой жизнью, поскольку международное олимпийское движение состоит из трех главных элементов — международного олимпийского комитета, международных спортивных федераций и национальных олимпийских комитетов.

В прошлом МОК раз в четыре года проводил так называемые Олимпийские конгрессы. Последний из них состоялся в 1930 г. Стремясь сохранить монопольное положение в решении основных проблем олимпийского движения, МОК всячески уклоняется от созыва подобных конгрессов, боясь, что это может привести к созданию новой организации вместо МОК.

Однако под напором мировой спортивной общественности МОК принял решение о созыве в 1971 г. в Софии (Болгария) Олимпийского конгресса, и мы вправе ожидать от этого форума конкретных, соответствующих современным условиям развития спорта и духу времени решений. В то же время в МОК прослеживается линия на то, чтобы, играя на разногласиях между ПГА и АГФИ, сорвать проведение конгресса, или в крайнем случае лишить его права выносить какие-либо решения и оставить за ним лишь право совещательной встречи, после которой МОК, послушав, подумав и взвесив, вынесет решение.

Таковы основные проблемы, которые характерны для современного олимпийского движения. Анализ событий свидетельствует о растущих прогрессивных силах, направленных на демократизацию олимпийского движения и его руководящего органа — МОК, о большом вкладе советских спортивных организаций в мировое олимпийское движение.

IV. В ы в о д ы

1. Методологический анализ источников, освещающих историю мирового олимпийского движения, позволил автору доклада установить определенную периодизацию в его развитии, находящуюся в прямой зависимости от исторических процессов развития человеческого общества, изменений его общественно-экономических формаций и политической борьбы между различными формациями:

- первый период 1896—1917 гг.;
- второй период 1917—1951 гг.;
- последний период — после 1951 года.

Буржуазные историографы приписывают осуществление идеи организации современных Олимпийских игр одному человеку — французскому педагогу Пьеру де Кубертену. Автор доклада на основании марксистско-ленинской методологии показывает в своих трудах несостоятельность подобных утверждений и ставит возможность осуществления такой идеи в прямую зависимость от социально-экономических условий развития человеческого общества, создавших объективные предпосылки для проведения подобного рода мероприятий.

2. Рассмотрение проблем современного мирового олимпийского движения показывает, что оно развивается в обстановке острейшей идеологической борьбы двух противоборствующих общественно-экономических систем — социализма и капитализма. Эта борьба накладывает свой отпечаток на мировое спортивное движение, на направленность и характер деятельности Международного Олимпийского комитета и международных федераций по видам спорта, на выбор мест

проведения Олимпийских игр, их программу и организацию.

В настоящее время Олимпийские игры стали не только крупнейшими и наиболее популярными спортивными состязаниями, но и значительными событиями в мировой общественной жизни. Они превратились по существу в смотры достижений стран и народов мира в преобразовании социальных условий жизни и как следствие в развитии спорта. Этим объясняется тот факт, что Олимпийские игры неизменно привлекают внимание правительств, различных партий, молодежных и других организаций, многочисленных политических и общественных деятелей.

Буржуазные идеологи стремятся использовать успехи спортсменов капиталистических стран на Олимпийских играх для воздействия на мировое общественное мнение, чтобы заставить его поверить в легенду о «новом гуманном капитализме», якобы заботящемся о «здоровье нации», о наступлении новой эры в развитии спорта в западных странах и тем самым приуменьшить воздействие спортивных успехов Советского Союза и стран социалистического содружества на умы и сердца людей.

Автор в своих трудах разоблачает теории буржуазных идеологов и показывает, что капитализм в силу своей природы не создавал, не создает и никогда не создаст условий для всестороннего воспитания и физического совершенствования широких народных масс. Всестороннее духовное и физическое развитие личности возможно лишь в условиях социалистического общества, где средства производства находятся в руках народа, ликвидирована эксплуатация человека человеком и спорт поставлен на службу укрепления здоровья, воспитания и физического совершенствования человека.

Идеи олимпийского движения — содействовать развитию и совершенствованию физических и духовных качеств человека — соответствуют задачам, решаемым советской физической культурой и спортом. Этим предопределялось вступление советских спортивных организаций в Международный Олимпийский комитет и международные федерации по видам спорта, их активное участие в борьбе за претворение в жизнь олимпийских идей в интересах укрепления дружбы и взаимопонимания между народами мира.

Исследования проблем олимпийского движения, его истории позволили автору доклада более компетентно решать вопросы во время его участия в работе организаций современного олимпийского движения (Олимпийский комитет СССР, АГФИ, совместные заседания АГФИ и исполкома МОК, Международная федерация фехтования и др.). С другой стороны практическое участие в олимпийском движении дало возможность автору сделать некоторые выводы и вне-

сти уточнения в свои работы, правильно расставить политические акценты в оценке положения в современном олимпийском движении.

3. Советские спортивные организации и их представители в МОК и международных спортивных объединениях ведут большую и последовательную борьбу за претворение в жизнь олимпийских идеалов, за демократизацию олимпийского движения, во имя интересов развития мирового спорта, против всяких форм дискриминации, за мир и дружбу между спортсменами и народами всех стран.

Деятельность советских спортивных организаций в содружестве с организациями социалистических стран в МОК, международных федерациях по видам спорта способствовала решению многих вопросов, имеющих важное значение для развития мирового спорта, олимпийского движения.

В частности, МОК под влиянием представителей Советского Союза и других социалистических стран:

— принята резолюция, определяющая его отношение к борьбе за мир;

— определены конкретные меры против политической дискриминации в спорте;

— расистские организации Южно-Африканской Республики, насаждающие апартеид в спорте, были лишены права направить свои команды на Олимпийские игры 1964 г. и 1968 г.;

— МОК признаны Олимпийские комитеты Монголии и многих стран Азии и Африки, в том числе Сенегала, Камеруна, Мали, Берега Слоновой Кости, Нигера, Иордании, Конго (Браззавиль) и другие;

— после длительной борьбы спортсмены КНДР и ГДР получили право выступать на Олимпийских играх самостоятельными командами под официальным названием своих государств. Впредь при награждении представителей этих стран будут исполняться национальные гимны и подниматься государственные флаги ГДР и КНДР;

— сорвана попытка изолировать спортсменов Кубы от участия в международных соревнованиях, в том числе на X играх Центральной Америки и Карибского моря;

— в члены МОК избраны представители Чехословакии, Венгрии и ГДР в соответствии с рекомендациями национальных спортивных организаций;

— впервые за всю историю в состав МОК избраны коренные африканцы — представители Сенегала, Нигерии, Берега Слоновой Кости;

— в Олимпийские игры 1972 г. включены все без исключения виды спорта, признанные МОК в качестве олимпийских;

— в основном сохранена, а по некоторым видам спорта

расширена программа состязаний, в том числе и для женщин;

— отвергнуты попытки отменить проведение зимних Олимпийских игр;

— МОК принята резолюция, направленная на улучшение судейства на Олимпийских играх;

— регулярно стали проводиться совещания исполкома МОК с представителями национальных олимпийских комитетов. Принято решение о проведении в 1971 г. Олимпийского конгресса;

— создан ряд подкомитетов МОК для разработки рекомендаций по отдельным проблемам олимпийского движения. В составе этих подкомитетов вместе с членами МОК представлены делегаты национальных олимпийских комитетов;

— рабочим языком совещаний МОК, наряду с французским, английским, признаны русский и испанский языки.

Фактом огромной значимости, подтверждающим значение участия и вклада советских спортивных организаций в мировое олимпийское движение, служит выдвижение города Москвы на проведение игр XXI Олимпиады в 1976 году.

Таков вклад советских спортивных организаций в мировое олимпийское движение, укрепление его единства и чистоты рядов, в борьбу за физическое совершенствование молодежи и достижение высот спортивного мастерства.

**Перечень работ,
представленных к защите**

XV Олимпийские игры. М., «Физкультура и спорт», 1955, 17 п. л.

XVI Олимпийские игры. М., «Советский спорт», 1957, 36 п. л.

От Афин до Рима. М., «Советская Россия», 1960, 36 п. л.

Советский спорт и олимпийское движение. М., «Знание», 1967, 5 п. л.

С п и с о к
трудов, опубликованных автором доклада

№ пп.	Название работы	Издательство или журнал	Год изд.	Колич. печат. листов	Примечание
I. Книги и брошюры по истории Олимпийских игр и советского физкультурного движения					
1.	XV Олимпийские игры	Издательство «Физкультура и спорт»	1955	17	
2.	XVI Олимпийские игры	Издательство «Советский спорт»	1957	36	В соавторстве с Пашинным и Фроловым
3.	От Афин до Рима	Изд. «Советская Россия»	1960	36	
4.	XVII Олимпийские игры	Изд. «Знание»	1961	3	
5.	Советский спорт и олимпийское движение	Изд. «Знание»	1967	5	
6.	Олимпийские игры (сборник «Сельский физкультурник»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1962	4	
7.	Физическая культура и спорт в СССР	Изд. «Физкультура и спорт»	1962	8	В соавторстве с Хомуськовым и Бычковым
8.	За миллионы сильных, ловких, смелых	Изд. «Советская Россия»	1963	2,5	
9.	Настольная книга легкоатлета	Изд. «Советский спорт»	1957	24	В соавторстве со Львовым, Михайловым, Откаленко, Хинчуком
10.	Физическое воспитание на предприятии	Изд. «Молодая гвардия»	1951	4,5	
11.	Физическое воспитание на молодежи в предприятия (на болгарском яз.)	Болгарское государственное изд-во физкультуры	1952	4,5	
12.	Физическое воспитание молодежи (на корейском языке)	Издательство «Физкультура КНДР»	1952	4,0	
13.	Физкультура и спорт в СССР (на румынском языке)	Румынское государственное из-во «Физкультура и спорт»	1952	4,5	
14.	Физкультура и спорт в СССР (издано на 12 языках)	Совинформбюро	1954	4,5	

№ пп.	Название работы	Издательство или журнал	Год изд.	Колич. ечат. листов	Примечание
15.	Игры молодежи в Варшаве	Изд. «Физкультура и спорт»	1954	4,5	
16.	Физическая культура и спорт в клубе (сб. «Сельский клуб»)	Изд. «Советская Россия»	1959	2	
17.	Физическую культуру и спорт в быт народа (раздел в сборнике «Физкультура и спорт в СССР»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1963	2,5	
18.	Фехтование на XVII Олимпиаде (сборник «Год Олимпийский»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1965	1,5	
19.	«Золотой укол» (сборник «Олимпийские встречи»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1965	0,5	
20.	На пяти континентах	Изд. «Прогресс»	1968	4	В соавторстве с П. Соколовым
21.	Советский Союз — 50 лет по пути прогресса (иллюстрированное издание на английском и французском языке)	Изд. Кобун-ча Токио	1967	40	

II. Статьи в журналах и газетах

1.	За массовость спорта и высокие спортивные достижения	«Молодой большевик» № 11	1949	0,4
2.	О серьезных ошибках и извращениях в вопросах теории физического воспитания	«Молодой большевик» № 20	1950	0,6
3.	Наши двери широко открыты	№ 7 «Москау Ньюс»	1962	0,4
4.	Физическая культура для всех	№ 22 «Москау Ньюс»	1962	0,4
5.	Париж, площадь Согласия	Газета «Советский спорт» № 297	1963	0,5
6.	Заботы современных мушкетеров	Газета «Советский спорт» № 305	1964	0,4

Кроме перечисленных был опубликован на разные темы и в разные годы целый ряд статей в газетах «Советский спорт», «Известия», «Правда», журналах — «Огонек», «Смена», «Молодой колхозник», «Спортивная жизнь России», «Советский воин» и других.

III. Другие издания и публикации

1.	Комсомол душа добровольных патриотических обществ	Изд. ДОСАРМ	1950	2
2.	Кривое зеркало (рецензия)	Газета «Советский спорт»	1952	0,5

№ пп.	Название работы	Издательство или журнал	Год изд.	Колич. печат. листов	Примечание
3.	Чужая слава (сборник «Спортивные рассказы»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1958	0,5	
4.	«Увядавшие розы» (сборник «Два финиша»)	Изд. «Советская Россия»	1959	0,5	
5.	Дерзание (сборник «О сильных и ловких»)	Изд. «Физкультура и спорт»	1962	0,5	
6.	«Голубые хризантемы»	Журнал «Наука и религия» № 6 Сборник «Побеждает сильнейший» Изд. «Советская Россия»	1963	0,5	