

45.4(0)203
П-335

На правах рукописи

Пирожников Роман Александрович

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОЛИМПИЙСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**

**13.00.04 – Теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и
адаптивной физической культуры**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук**

Роман

Москва – 2001

Работа выполнена на кафедре гуманитарных и социально-политических наук Смоленского государственного института физической культуры.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Егоров А.Г.

✓ 2611
Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор Родиченко В.С.,
БИБЛИОТЕКА ДВГАФК доктор философских наук,
профессор Столяров В.И.

Ведущая организация - Волгоградская государственная академия
физической культуры

Защита диссертации состоится 4 июля 2001г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д. 311 002.02 Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта по адресу: Москва, Елизаветинский пр., д. 10

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Всероссийского научно-исследовательского института физической культуры и спорта.

Автореферат разослан «___» июня 2001г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник



Тарасова Л.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Россия весьма разнородна с точки зрения природных условий, исторического прошлого, состава населения, традиций и культуры, а также уровня экономического развития и характера социокультурных связей. При столь значительных региональных различиях невозможно одинаковое для всех территорий содержание образования по большей части учебных дисциплин. Деление государственного образовательного стандарта на два компонента означает разделение компетенций федеральных и национально-региональных органов управления образованием в важнейшей сфере - определения содержания образования.

На основе заключения Федерального договора и принятия Конституции 1993 года органы управления образованием республик в составе России, краев, областей, автономных образований стали верховными органами государственного управления образованием на своей территории. Их деятельность полностью входит в компетенцию администрации соответствующих территориальных единиц и подотчетна только им. Также перестала существовать жесткая отраслевая вертикаль спорта, подчинявшаяся Центру (В.С. Родиченко, 1998)

Огромное разнообразие природных, социально-экономических, культурных различий территорий нашей страны гарантирует также многообразие национально-региональных компонентов стандарта. Каждая территория имеет право на формирование «собственного лица», собственных образовательных традиций. Это столь желаемое сегодня многообразие может и должно стать мощным фактором целостного единства мультикультурного образовательного пространства России.

Становление и развитие национального олимпийского движения в России актуализировало развитие олимпийского образования, которое является важным фактором гуманизации международного спорта, что в последние годы отмечено рядом отечественных и зарубежных ученых (В.И. Столяров, 1989; Ю.М. Чернецкий, 1991; И.В. Барина, 1994; Н.В. Печерский, 1994; И.В. Саланин, 1994; А.А. Сучилин, 1995; Ю.П. Симанов, 1995; В.С. Родиченко, 1996; А.Г. Егоров, 1997; М.В. Антипова, 1998; А.Т. Контанисов, 1998; С.Ю. Барин, 1999; L. Landry, 1984; H. Baskau, 1987; S. Neverkovich, 1987; N. Muller, 1996; H. Brownlee, 1998).

В Олимпийской хартии указывается, что МОК и НОКи должны всемерно содействовать олимпийскому образованию молодежи, пропаганде основополагающих принципов олимпизма, распространению олимпизма в учебных программах по физическому воспитанию и спорту в школах и вузах.

Олимпийским комитетом России в течение последнего десятилетия проводится большая работа по развитию олимпийского образования. В целях развития отечественного олимпийского движения с 1989 года начали организовываться региональные олимпийские академии.

Создание региональных олимпийских академий способствовало тому, что не только в Москве, но и в регионах стали разрабатываться различные программы и проекты олимпийского образования. Параллельно с формированием Всероссийской системы олимпийского образования складываются оригинальные местные системы. Процессы их становления идут по-разному и зависят от многих факторов, но можно говорить и об общих тенденциях.

Одним из наиболее динамичных явлений, происходящих в последнее десятилетие в образовании вообще, как в сфере общественной практики, стал процесс регионализации, поставивший ряд принципиально новых проблем, в том числе и относящихся к олимпийскому образованию. Различные стороны этого процесса являются предметом анализа педагогики, философии, социологии, экономики образования и т. д. Некоторые аспекты регионализации образования, прежде всего становления, развития, управления региональными образовательными системами, разработки программ развития образования на материале краев, областей, городов, автономных областей и округов представлены в диссертационных исследованиях О.Е. Лебедева (1992), И.И. Проданова (1992), Н.П. Корнюшкина (1994), Н.Н. Роговцевой (1994).

Однако до настоящего времени нет фундаментальных исследований, посвященных проблемам регионального олимпийского образования. Педагогическая наука пока только накапливает материал для подобного научного труда и делает первые подходы к его осуществлению.

Возникшая потребность в создании в нашей стране эффективно действующих региональных систем олимпийского образования, с одной стороны, и отсутствие необходимого научного обоснования методов, средств решения этой важной задачи, с другой, определили тему диссертационного исследования, организационные и методологические вопросы его проведения и стали основой для выбора объекта, предмета исследования, его целей и задач.

Объект исследования: олимпийское образование в регионах России.

Предмет исследования: содержание регионального олимпийского образования, его формы и методы реализации.

Цель исследования: научно-теоретическое обоснование региональных систем олимпийского образования России.

Гипотеза: предполагалось, что одним из мощных факторов становления олимпийского образования России в последнее десятилетие является процесс становления и развития региональных систем олимпийского образования, формирующихся на базе территориальных олимпийских академий.

Задачи исследования.

1. Определить структуру и функции региональной системы олимпийского образования.
2. Выявить региональную специфику системы олимпийского образования в России
3. Эксплицировать региональные модели школьного олимпийского образования и их эффективность.
4. Разработать на базе полученных результатов практические рекомендации для развития региональных систем олимпийского образования.

Теоретико-методологической основой данного исследования стали определяемые Олимпийской хартией основополагающие принципы олимпизма, философско-педагогические идеи и концепции ведущих отечественных и зарубежных учёных: В.У. Агеевца, Е.В. Антиповой, М.В. Антиповой, А.Г. Барабанова, И.В. Бариновой, В.К. Бальсевича, А.Н. Бугреева, Н.Н. Визитея, А.Г. Егорова, А.Т. Контанистова, Л.И. Лубышевой, Н.В. Печерского, Г.Ф. Петлеванова, В.С. Родиченко, В.Н. Сергеева, В.В. Столбова, В.И. Столярова, А.Б. Суника, В.И. Усакова, Ю.М. Чернецкого, D. Binder, Y. Boulonge в работах которых обосновываются формы, средства и методы организации олимпийского образования, рассматриваются его конкретные программы; положения общей теории физической культуры и спорта (Л.П. Матвеев, В.И. Жолдак, В.К. Бальсевич), методология системного и структурно-функционального подхода.

Методы научного исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников, изучение и анализ официальных документов Олимпийского Комитета России, документов планирования и отчета Региональных Олимпийских Академий; экспертный опрос; социопедагогические опросы школьников.

Достоверность полученных результатов обеспечена методологической базой исследования, разнообразием и адекватностью использованных методов поставленным задачам, достаточным объемом и репрезентативностью экспериментальных материалов, корректной статистической обработкой данных с применением ЭВМ

Организация исследования. Исследования были организованы и проведены в пять основных этапов:

I этап - октябрь 1997г. - октябрь 1998г.: анализ и обобщение данных научно-методической литературы, материалов конференций и сессий, других научных трудов, с целью определения основных аспектов исследования.

II этап - ноябрь 1998г. - июнь 1998г. изучение содержания олимпийского образования в различных регионах России. Анализировались ежегодные отчеты и планы работы региональных Олимпийских академий России за период 1994 и 1998 годов, а также координационные планы основных мероприятий олимпийских академий России (с участием ОКР) за 1994 – 1999 гг..

III этап - июль 1998г. - август 1998г.: экспертных опрос ведущих специалистов в области олимпийского образования.

IV этап - сентябрь 1999г. - май 2000г.: организация и проведение социопедагогического опроса школьников. Исследования организованы и проведены в период с февраля 2000 года по май 2000 года на базе средних общеобразовательных школ: №56 г. Волгограда; №36 г. Краснодара; №42 г. Красноярска; №59, 147 г. Омска; №108 г. Санкт-Петербурга; №28, 39 г. Смоленска.

V этап - июнь - декабрь 2000 г.: обобщение данных, полученных в ходе исследования, их научно - теоретическая интерпретация и обоснование состоятельности выдвинутой гипотезы, формулировка выводов диссертационного исследования и разработка практических рекомендаций.

В исследованиях приняли участие: 47 экспертов из олимпийских академий России и стран СНГ; 370 учащихся 8-х и 11-х классов общеобразовательных школ г.г. Волгограда, Краснодара, Красноярска, Омска, Санкт - Петербурга и Смоленска.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые нами: определены структура и функции региональной системы олимпийского образования; выявлена региональная специфика олимпийского образования в России; эксплицированы региональные модели школьного олимпийского образования; выявлены наиболее эффективные формы и методы олимпийского образования в школах различных регионов, которые могут быть использованы для совершенствования данной работы; разработаны практические рекомендации для развития региональных систем олимпийского образования.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теории олимпийского образования отдельными результатами, положениями и выводами диссертации, уточняющими сущность региональных систем олимпийского образования, конкретизирующими формы и методы олимпийского образования для различных типов образовательных учреждений.

Практическая значимость. Результаты диссертационного исследования внедрены в работу по олимпийскому образованию в Смоленской области. Положительный эффект от данного внедрения подтвержден актами, прилагаемыми в конце диссертации. Полученные данные могут быть использованы в качестве основы для со-

вершенствования существующих моделей олимпийского образования в школе, применены в учебном процессе студентов физкультурных вузов, на курсах повышения квалификации и переподготовки учителей физической культуры, тренеров и преподавателей физического воспитания.

На основе анализа результатов диссертационного исследования разработаны практические рекомендации, которые могут быть использованы для совершенствования работы по олимпийскому образованию в регионах России.

Основные положения, выносимые на защиту:

- оптимальное функционирование региональной системы олимпийского образования обеспечивается взаимодействием институтов олимпийского образования;
- целостность системы олимпийского образования России определяется взаимодействием региональных подсистем (систем) олимпийского образования, в которых определяющая роль принадлежит территориальным олимпийским академиям, координирующим свою работу с Олимпийским комитетом России и между собой.
- модели образования, которые реализуются в общеобразовательных школах №56 г. Волгограда и №39 г. Смоленска, позволяют наиболее полно и эффективно решать задачи олимпийского образования: формирование знаний об Олимпийских играх, олимпийском движении, олимпизме; создание положительной мотивации к олимпийскому движению, спорту и физической культуре; воспитание в олимпийском духе.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования и его результаты были доложены на конференциях и научных сессиях: на II региональной научно-практической конференции «Совершенствование форм и методов физического воспитания учащихся общеобразовательных школ» (Витебск, 1997); Международном научном форуме «Молодежь – Наука - Олимпизм» (Москва, 1998); VIII, X, XI и XII Олимпийских научных сессиях молодых ученых и студентов России «Олимпизм, олимпийское движение и современность» (Москва, 1997, 1999, 2000, 2001); IX и X научно-практических конференциях «Олимпийское движение и социальные процессы» (Москва, 1999, 2001); Международной научно-практической конференции «Культура, искусство, образование» (Смоленск, 1999); 40 Сессии Международной олимпийской академии (Греция, 2000) и других.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, списка литературы и приложений. Работа изложена на 234 страницах печатного текста, содержит 10 таблиц и 18 рисунков. Список литературы включает 318 источников, из которых 27 зарубежных.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, дана характеристика объекта и предмета исследования, поставлена цель работы, сформулированы основная гипотеза и задачи исследования, описаны его методы и организация с характеристикой всех этапов работы, показаны научная новизна полученных результатов, их теоретическая и практическая значимость, перечислены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Региональная природа олимпийского образования» в разделе 1.1 «Системность олимпийского образования» рассматривается олимпийское образование как педагогическая деятельность, осуществляемая в рамках олимпийского движения и связанная с его целями и задачами. Она основывается на идеях олимпийской философии, идеалах и ценностях олимпизма, которые были разработаны Пьером де Кубертенем.

В разделе 1.2 «Региональные системы образования» рассматривается процесс регионализации в образовании. Термин **регион** (от лат. **regio** – область, округ, страна) употребляется для обозначения группы близлежащих стран, имеющих тесные связи и более или менее аналогичную социально-экономическую, политическую и иную структуру, части страны, отличающейся от других сопоставимых с ней частей совокупностью естественных и исторически сложившихся экономических, социальных, культурных особенностей; а также административно-территориальной единицы государства. В нашей работе рассматриваемое понятие используется в последнем значении, отсюда к числу регионов относятся республики Российской Федерации, края, области, автономные округа и города федерального подчинения.

В разделе 1.3 «Олимпийское образование в регионе» анализируется деятельность региональных олимпийских академий по распространению идеалов олимпизма, выделяются основные направления олимпийского образования в Смоленской области.

Во второй главе сформулированы цель, задачи исследования, дана характеристика используемых методов, поэтапно изложена организация исследования.

В третьей главе «Системные характеристики регионального олимпийского образования» анализируется региональное олимпийское образование, рассматриваются структура региональной системы олимпийского образования и функции элементов этой системы, региональная специфика олимпийского образования России, вопросы организации олимпийского образования в структуре образовательных систем региона.

Установлено, что наиболее активно и динамично развивается олимпийское образование в основном в тех регионах, на территории которых расположены олимпийские академии. Большинство опрошенных нами экспертов (69%) считает, что в их регионах уже сложилась система олимпийского образования, 21% отметили, что ее еще нет, и 10% считает, что система только начинает складываться.

Реализация программ олимпийского образования в регионе осуществляется в его образовательных институтах, представленных совокупностью действующих на его территории образовательных организаций и их структурных подразделений. Установлено, что уровень развития олимпийского образования в образовательных учреждениях регионов весьма различен.

Наиболее развито олимпийское образование в физкультурных вузах и школах. В этих учреждениях зафиксирован самый высокий уровень развития олимпийского образования (средние экспертные оценки по пятибалльной шкале, соответственно, 4 и 3.1 балла). Высокие темпы развития стали возможны благодаря объединению усилий региональных олимпийских академий (региональный уровень), Олимпийского комитета России, приложившего немало усилий для создания нормативной базы олимпийского образования на федеральном уровне. Важен тот факт, что в отличие от средней школы, в вузах до сих пор нет единого учебника по вопросам олимпийского образования, каждый вуз совместно с олимпийской академией решает проблему обеспечения учебно-методической литературой. Об этом свидетельствуют такие данные: на конкурс олимпийских академий 1996-97 гг., проводимого ОКР, поступило 62 сборника научных трудов, 6 монографий, 10 учебных пособий, учебных планов и программ олимпийского образования. В физкультурных вузах разработаны соответствующие для них формы работы по олимпийскому образованию.

Разный уровень развития олимпийского образования в этих учреждениях отчасти обусловлен тем, что деятельность образовательных организаций осуществляется на основе государственных образовательных стандартов, что означает разделение компетенций федеральных и национально-региональных органов управления образованием в сфере определения содержания образования.

В ходе исследования нами были выявлены **институты управления олимпийским образованием**. Они представлены органами управления образованием и физической культурой и спортом региона (региональный уровень), городские и районные органы управления образованием и физической культурой и спортом (муниципальный уровень). Без этих организаций невозможно само существование региональной системы олимпийского образования, поскольку в их руках находятся реальные финансовые и организационные рычаги руководства. Также одним из институтов управления определены региональные олимпийские академии, являясь по существу **региональным координационным центром управления**. Наиболее тесные связи олимпийских академий установлены с органами управления физической культурой и спортом региона. Это обусловлено наличием в составе академий представителей государственных органов управления физической культурой и спортом региона. Яркий пример такого сотрудничества - Сибирская олимпийская академия, в состав которой входят 18 государственных органов управления физической культурой и спортом, представляющих регионы Сибири.

Совершенствование системы управления олимпийским образованием в регионе связано с решением задачи ориентации органов управления на развитие олимпийского образования и овладение управленческим персоналом методами реализации функций, связанных с разработкой программ развития образования, интенсификацией в нем инновационных процессов.

Основная функция управленческих структур в системе олимпийского образования заключается в управлении развитием олимпийского образования. Это процесс сознательного регулирования изменения системы олимпийского образования с целью создания оптимальных условий для удовлетворения разнообразных потребностей личности на всех этапах обучения на основе максимального использования научного, спортивного, культурного, экономического потенциала региона.

Управлять развитием олимпийского образования – значит на основе изучения и теоретического осмысления накопленного опыта, анализа существующих в системе олимпийского образования тенденций определить перспективы и приоритетные направления развития системы образования и перераспределить ресурсы на решение этих задач.

В этой связи большое значение имеют **институты развития образования** в регионе, а именно олимпийского образования, содержанием деятельности которых стала разработка и реализация инновационных образовательных проектов. Эффективной формой организации таких институтов являются олимпийские академии, реально ставшие **региональными центрами развития олимпийского образования**, решая важную задачу по разработке региональных моделей единого олимпийского образовательного пространства региона. Академии в рамках своей деятельности занимаются разработкой и внедрением различных программ олимпийского образования для разных групп населения, являются организаторами проведения различного рода мероприятий. Установившимися направлениями деятельности олимпийских академий являются: научно-методическая и исследовательская деятельность; учебно-воспитательная работа; спортивно-массовая работа.

Итак, **региональная система олимпийского образования** – это составная часть всей системы образования региона и представляет собой совокупность взаимодействующих институтов олимпийского образования: института развития олимпийского образования (олимпийская академия); институтов управления олимпийским образованием, представленных органами управления образованием, физической культурой и спортом региона, и образовательных институтов (рис. 1). При этом центральным (базовым) становится процесс обучения, осуществляемый в учебных заведениях, а все другие институты олимпийского образования реализуют периферийные (обслуживающие) функции.

Важно то, что оптимальное функционирование и развитие данной системы, как единого целого, обеспечивают все эти институты, находясь между собой в устойчивых отношениях.

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Региональная олимпийская академия

ИНСТИТУТЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ

➤ Региональные управления образованием

➤ Управления образованием городов (районов)

➤ Региональный комитет по физической культуре и спорту

➤ Городские и районные комитеты по физической культуре и спорту

➤ Образовательные учреждения

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Учреждения социальной защиты и реабилитации	Учреждения общего образования	Учреждения профессионального образования	Учреждения дополнительного образования
Школы-интернаты, детские дома и т.п.	Дошкольные учреждения	Физкультурные вузы и техникумы (колледжи)	ДЮСШ, СДЮШОР, ШВСМ, ДЮКФП и т. п.
Центры по работе с инвалидами	Общеобразовательные школы	Педагогические вузы и колледжи (училища и т.п.)	Институт повышения квалификации учителей
		Другие вузы и средние специальные учебные заведения	Факультеты повышения квалификации тренеров и т.п.

Рис. 1. Модель региональной системы олимпийского образования.

В настоящий момент в России сложилось несколько самобытных систем олимпийского образования: в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге,

в Краснодарском крае, в Волгоградской, Омской и Смоленской областях. Общей чертой для всех этих систем является наличие развитого олимпийского образования в общеобразовательных школах и системы олимпийского образования в физкультурных вузах.

Одним из факторов развития региональных систем олимпийского образования является их взаимодействие между собой, с Олимпийским Комитетом России и Центральной олимпийской академией.

Взаимодействие различных систем олимпийского образования имеет форму сотрудничества Олимпийских академий между собой. Высокую среднюю экспертную оценку (3,7 баллов по пятибалльной шкале) получила научно-исследовательская деятельность, по другим видам деятельности связи налажены недостаточно: издательская деятельность – 2,4; спортивно-массовая работа – 2,3; популяризаторская деятельность – 2,2 и учебно-воспитательная работа – 2 балла. Высокая оценка связей по научно-методическому направлению стала возможной благодаря ежегодным встречам ученых из различных уголков России, занимающихся проблемами олимпийского образования, на конференциях «Олимпийское движение и социальные процессы». В рамках этой конференции проводится «семинар президентов олимпийских академий», где обсуждаются различные аспекты деятельности этих организаций, и конференция «Практика олимпийского образования». Участники имеют возможность непосредственно ознакомиться с системой олимпийского образования того региона, где она проходит. За это время на конференциях было представлено более 600 докладов.

Координирующим центром региональных олимпийских академий является Олимпийский комитет России и Центральная олимпийская академия. Региональные олимпийские академии находятся в постоянном контакте с этими организациями, ежегодно ОКР разрабатывает координационный план основных мероприятий олимпийских академий России. Он состоит из двух разделов: первый – совместные с ОКР всероссийские мероприятия; второй – региональные мероприятия. В течение года проходят такие совместные мероприятия, как: заседание Совета президентов региональных олимпийских академий; Олимпийская научная сессия молодых ученых и студентов России «Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность)»; Спортивные игры народов Северного Кавказа, Всероссийский конкурс «Фэйр Плэй»; Всероссийский конкурс «Спортивная элита» по номинациям: «Лучший молодой ученый года»; методическая помощь общеобразовательным школам России в преподавании курса «Основ олимпийских знаний» с использованием учебного пособия «Твой олимпийский учебник».

За период с 1990 г. по 2001 г. было проведено 12 Олимпийских научных сессий молодых ученых и студентов. Победители сессии участвуют в работе МОА, т.е. через этих представителей олимпийских академий осуществляется международное сотрудничество. Также ежегодно, в рамках повышения квалификации и знакомства с опытом

организации олимпийского образования в других странах, в Лозанне (Штаб-квартире МОК) организуются семинары для членов региональных олимпийских академий.

Конечная цель деятельности региональных олимпийских академий и Олимпийского комитета России - создание эффективной системы олимпийского образования в стране.

В последнее десятилетие происходит становление системы олимпийского образования в России, причем системная целостность здесь конституируется взаимодействием региональных подсистем (систем) образования. Это взаимодействие осуществляется в трех контекстах:

1) олимпийское образование в России – олимпийское образование в регионе (федеральный);

2) регион – регион (межрегиональный);

3) общее образование в регионе – олимпийское образование в регионе (региональный). Институционализация регионального олимпийского образования, в соответствии с этим, имеет свою специфику реализации в каждом из данных уровней.

В четвертой главе «Эмпирическое обоснование эффективности моделей школьного олимпийского образования России» рассматриваются шесть моделей олимпийского образования, которые сложились в экспериментальных школах разных регионов России.

Основным элементом модели олимпийского образования школы №39 г. Смоленска является личностно-ориентированная учебная программа по олимпизму, включающая три блока: 1) олимпийские знания; 2) физкультурно-оздоровительный, 3) художественно-эстетический. Система теоретических занятий этой модели включает в себя: 10 «олимпийских уроков» (5-6 классы); курс для 8-х классов «Основы олимпийских знаний»; теоретический раздел программы по физкультуре; темы ЗОЖ в программах общеобразовательных предметов; работа олимпийского музея; проведение тематических классных часов (10-11 классы); работа научного общества (доклады, рефераты), ежегодные конкурсы знатоков олимпизма.

Система практических занятий предусматривает: увеличение объема часов по физической культуре с 2 до 4-х в неделю и проведение одного из уроков в виде «урока здоровья», а другого – в виде «развивающего занятия»; создание секции по видам спорта, организацию спортивных соревнований; «Дней здоровья»; туристические слеты (3 раза в год); Спартианских игр (3 раза в год); ежегодную экспресс-оценку здоровья школьника, «Дни диагностики, регулирования и коррекции» и т. п.

Программа художественно-эстетического блока включает новые предметы, например, «Ритмика», «Театральное искусство», «Мировая художественная культура» и др.

Модель олимпийского образования школ №59, 147 г. Омска представляет совокупность теоретических и практических занятий, включающих: курс «Основы олимпий-

ских знаний» – 2 класс; факультативный курс «Основы олимпийских знаний» – 8 класс, работа зала – музея олимпийской славы; работа 15 специализированных спортивных классов (8 начального, 7 среднего образования); соревнования по различным видам спорта; проведение «Олимпийского праздника»; работа школьного объединения «Олимпионик».

В школе №42 г. Красноярска реализуется программа «Создание и функционирование здоровьесохраняющей среды учащихся в общеобразовательном процессе школы», разработанная в КГПУ профессором В.И. Усаковым. Центральное место в практике школы занимает работа по пропаганде идей олимпизма и олимпийского движения, разработана образовательная программа олимпийских уроков; проводятся спортивные праздники с применением олимпийской атрибутики. В школе есть перемена с названием – «олимпийская», которая проводится после 3-го урока в течение 40 минут.

Основным элементом модели олимпийского образования в школе №56 г. Волгограда является программа олимпийского образования, реализуемая в процессе физического воспитания учащихся (в основном 5-х классов) и состоящая из следующих форм: факультатив «Олимпийские знания»; раздел в содержании предметов: физическая культура, мировая художественная культура; спортивно-массовое мероприятие «Олимпийские старты здоровья»; конкурс знатоков олимпизма; использование наглядной агитации посредством оформления стенда «Олимпийский мир».

Главная особенность программы заключается в приближении ее к процессу школьного физического воспитания, широко используя внеклассные формы работы, не отказываясь от потенциала межпредметных связей.

Основным элементом модели олимпийского образования в школе №108 г. Санкт-Петербурга является разработанная М.В. Антиповой программа олимпийского образования, где центральное место занимает программа спецкурса «История и теория олимпизма» для учащихся 10-11 классов. В школе организованы спортивные классы, регулярно проводятся спортивные соревнования.

Олимпийское образование введено в учебную программу 8-11 классов специализированной школы-гимназии №36 г. Краснодара (с углубленным изучением иностранных языков). В общем виде модель олимпийского образования представляет совокупность теоретических и практических занятий, включающих: «Олимпийские уроки» в 8-11 классах; конкурс «Знатоки спорта и олимпизма»; конкурс олимпийского рисунка; проведение малых Олимпийских игр для 8-11 классов; проведение общешкольных спартакиад; участие в ежегодных Спартианских фестивалях; празднование «Олимпийского дня».

Для уточнения эффективности данных моделей олимпийского образования в экспериментальных школах был проведен анкетный опрос учащихся 8-х и 11-х классов и учащихся обычной средней школы №28 г. Смоленска, т.е. контрольной школы.

Нами анализировалось, насколько успешно решаются основные задачи олимпийского образования, а именно: формирования знаний о возникновении и развитии Олимпийских игр и олимпийского движения, о целях, принципах, идеалах и ценностях олимпизма (о принципах «Фэйр Плэй» и др.); привития интереса к Олимпийским играм и олимпийскому движению, потребности к активным занятиям спортом для развития духовных, эстетических и физических качеств, укрепления здоровья, нравственности и культуры; воспитание в духе олимпизма, что подразумевает взаимопонимание, дружелюбие, солидарность и соблюдение правил честной игры.

В настоящий момент об успешном решении первой задачи в экспериментальных школах свидетельствуют данные, приводимые в научной литературе. Поэтому мы специально не проводили тестирование уровня олимпийских знаний, нас больше интересовало, насколько успешно решаются вторая и третья задачи. В работе по олимпийскому образованию важно формирование не только определенных знаний, но и такого социального поведения, которое соответствует принципам олимпизма, а также положительной мотивации. Необходимо, чтобы дети в своем реальном поведении действительно ориентировались на принципы «честной игры», самосовершенствование, гармоничное развитие личности, направляли свои усилия на их воплощение в жизнь, а не только знали и правильно понимали эти идеалы и ценности.

Наши результаты показывают, что у учащихся контрольной школы нет ясного понимания сущности олимпизма и олимпийского движения. В тоже время, целенаправленное использование программ олимпийского образования позволило не только изменить представления учащихся об олимпизме и олимпийском движении, но и способствовало привитию интереса к ним, желанию стать участниками олимпийского движения.

В ходе исследования выявлено, что для большинства школьников как контрольной, так и экспериментальной школы принцип честной и справедливой борьбы в спорте стоит на первом месте, остальные принципы были отмечены в два - три раза реже.

Установлено, что среди школьников 8-х классов более всего знакомы с движением *Фэйр Плэй* учащиеся школ №39 и 56 (77 и 90%), несколько меньше - учащиеся школы №42 (57%), в то время как большинство учащихся контрольной школы и школ №59 и 147 ничего не знают об этом движении.

Среди учащихся 11-х классов наблюдается несколько иная картина. Так, более осведомлены о движении *Фэйр Плэй* учащиеся школ №39 и 36 (более 80%), несколько хуже - учащиеся школы №56 (57%). Учащиеся контрольной школы и школ №108, 59 и 147 практически ничего не слышали об этом движении.

Выявлено, что в школе №56 к 11-му классу снижается количество респондентов, информированных о движении *Фэйр Плэй*, что связано с моментом начала реализации программ олимпийского образования в этих школах, а также с тем, что в этих школах формы олимпийского образования реализуются, прежде всего, в средних классах.

Данные исследования свидетельствуют о том, что высокая степень информированности по вопросам *Фэйр Плэй* учащихся школ №39, 56 обеспечивается тем, что в первую очередь необходимые знания они получают в школе (в ходе изучения предметов «Основы олимпийских знаний», «Физическая культура» на классных часах). В тоже время, для большинства учащихся школы №36 основным источником знаний о *Фэйр Плэй* являются СМИ, а уже потом школьные занятия физической культурой.

Важным критерием эффективности решения третьей задачи олимпийского образования является следование всем принципам *Фэйр Плэй*.

Результаты опроса показывают, что школьникам 8-х классов экспериментальных школ гораздо реже приходилось нарушать правила соревнований, чем школьникам 8-х классов контрольной школы, несмотря на то, что последние чаще участвуют в соревнованиях. Это, несомненно, является положительным итогом применения программ олимпийского образования. В 11-х классах ситуация несколько иная: школьники из экспериментальных школ нарушали правила примерно столько же, что и школьники контрольной школы, или немного больше (например, учащиеся школы №36).

Сравнение ответов учащихся 8-х и 11-х классов по этому вопросу дает основание полагать, что за период обучения в школе не происходит позитивных изменений в реальной ориентации учеников на соблюдение всех правил соревнований.

Выявлены основные причины, побуждающие школьников нарушать правила. На первое место респонденты ставят такую причину, как «желание выиграть», на второе - «потому, что так делает соперник», на третье - «потому, что не замечает судья». Затем такие причины, как «желание самоутвердиться» и «потому, что так делают другие». На последнем месте «нас так учил тренер». Такое положение дел свидетельствует о необходимости изменения модели проведения соревнований, при которой главным является лишь достижение победы. В этой связи нам видится эффективным использование в работе по олимпийскому образованию не только теоретических занятий и т.п., но и всевозможных «спартианских средств». Так, согласно данным опроса, учащиеся школы №39, где регулярно проводятся спартианские игры, работает Спартианский клуб «СпАрт – Эллада», в два раза меньше, чем учащиеся других школ, отметили такую причину нарушения правил, как «желание выиграть», что свидетельствует об эффективности Спартианских игр.

Важным положительным результатом внедрения программ олимпийского образования, воспитывающих стремление демонстрировать поведение в духе *Фэйр Плэй*, в школах №39, 56 и 102 явилось то, что школьники при ответе на вопрос: «При каких условиях можно иногда нарушить правила?», почти в 40% случаев отметили, что «ни при каких условиях нарушать правила нельзя». В других экспериментальных школах (№59, 42, 36) только четверть учащихся придерживается такого мнения. Это, как нам кажется, является результатом недостаточной информированности школьников прин-

ципах *Фэйр Плэй*. Среди учащихся контрольной школы 20% учащихся 8-х и 10% учащихся 11-х классов отметили, что «ни при каких условиях правила нарушать нельзя».

Принципы *Фэйр Плэй* в спорте обозначают еще и отказ от господства результата борьбы в пользу определенных нравственных ценностей. Данные исследования показывают, что большинству школьников контрольной школы более симпатичны атлеты, которые действуют только ради победы любой ценой, при этом нарушая правила. В то время как учащиеся экспериментальных школ занимают более нравственную позицию. Это, несомненно, показывает возможность создания положительной мотивации, состоящей из интереса к спорту как сфере нравственности и эстетики, способности реально сделать принципы *Фэйр Плэй* ценностью для каждого человека.

Выявлено, что 2/3 школьников контрольной школы и школ №59, 42 и 36 не ориентированы на соблюдение принципа безусловного подчинения решениям судьи, что является логическим следствием незнания детей о движении *Фэйр Плэй*. В школе №39 и 102 таких учащихся около 50%. Это свидетельствует о незначительном влиянии программ олимпийского образования в этих школах, причем, надо отметить, что знания о *Фэйр Плэй*, в первую очередь, ребята получают на специальных предметах по олимпийскому образованию. В тоже время 64% учащихся 8-х классов школы №56 считают, что в любых случаях надо подчиняться решениям судьи. Стоит отметить, что большинство ребят получили знания о движении *Фэйр Плэй* от учителя физической культуры. Таким образом, можно утверждать, что в данной школе в средних классах выбранная модель олимпийского образования способствует более эффективной реализации принципов *Фэйр Плэй*.

Также отметим, что формы и методы работы по олимпийскому образованию используемые в школе №56, оказывают положительное влияние на поведение в духе честной игры у школьников 8-х классов. По-видимому, эффективность олимпийского образования в школе №56 объясняется тем, что знания по *Фэйр Плэй* транслируются учителем физической культуры как человеком, который имеет непосредственное отношение к спортивной деятельности.

Результаты исследования позволяют заключить, что организованный в контрольной школе процесс физического воспитания дает слабую ориентацию на принципы *Фэйр Плэй*, которые проявляются в поведении во время соревнований. Причем сравнение ответов учащихся 8-х и 11-х классов показало, что учащиеся 11-х классов занимают менее нравственные позиции по отношению к некоторым проявлениям спортивной деятельности.

Мы считаем, что наиболее эффективный результат в работе по формированию мотивации *Фэйр Плэй* дают программы, реализующиеся, начиная с младшего и среднего школьного возраста. В этот период наиболее активно формируются кодексы поведения, интенсивно развиваются двигательные умения и навыки, причем важная

роль в помощи ребенку правильно сформировать эти умения и навыки принадлежит учителю по физической культуре.

Это самый благоприятный период для реализации и формирования адекватной реакции в духе *Фэйр Плэй* на различные спортивно-игровые ситуации, воспитания способности и привычки благородного поведения, честной борьбы. Мы отмечаем особую необходимость ведения этой работы преимущественно с детьми среднего школьного возраста, на этапе которого интенсифицируется формирование абстрактного мышления, происходит резкий рост осваиваемых знаний, расширяется социальное пространство жизнедеятельности ребенка и, как следствие, активизируется становление нравственных кодексов поведения.

Данный этап позволяет реализовывать все методы воспитания с максимальной эффективностью, учитывая особенности характера подростка, обозначив верные ориентиры в спортивной деятельности. Одна из главных функций *Фэйр Плэй* состоит в помощи подростку преодолеть перманентную агрессию переходного возраста и не дать ей выплеснуться на спортивной арене, тогда как в пору окончательного нравственного становления личности вся воспитательная деятельность может свестись лишь к примитивному поощрению и наказанию.

Следует констатировать, что модели олимпийского образования школ №56 г. Волгограда и №39 г. Смоленска наиболее эффективны. Комплексное использование различных форм и методов олимпийского образования в этих школах позволяет успешно решать основные задачи олимпийского образования учащихся, способствуя тем самым совершенствованию воспитательного процесса в целом. Это подтверждается достоверными положительными изменениями, достигнутыми практически по всем исследуемым показателям в этих школах в сравнении с другими экспериментальными и контрольной школами.

ВЫВОДЫ

1. Региональная система олимпийского образования – это составная часть всей системы образования региона и представляет собой совокупность взаимодействующих институтов олимпийского образования: института развития олимпийского образования - олимпийская академия, институтов управления олимпийским образованием, представленных органами управления образованием, физической культурой и спортом региона на трех уровнях - региональном, муниципальном и уровне образовательных организаций, и образовательных институтов. При этом центральным (базовым) становится процесс обучения, осуществляемый в учебных заведениях, а все другие институты олимпийского образования реализуют периферийные (обслуживающие) функции. Оптимальное функционирование и развитие региональной системы олимпийского образования, как единого целого, обеспечивают все институты олимпийского образования, находясь между собой в устойчивых отношениях.

2. Реализация программ олимпийского образования в регионе осуществляется в образовательных институтах, которые представлены совокупностью действующих на его территории образовательных организаций и их структурных подразделений, а именно: система социальной защиты и реабилитации; система общего образования; система профессионального образования и система дополнительного образования. Общей тенденцией для регионов является то, что наиболее развито олимпийское образование в физкультурных вузах и общеобразовательных школах, что подтверждается соответствующими экспертными оценками, анализом документов и результатами опросов.

3. Институтами управления в региональной системе олимпийского образования являются органы управления образованием и физической культурой и спортом региона (региональный уровень), городские и районные органы управления образованием и физической культурой и спортом (муниципальный уровень), региональные олимпийские академии. Основная функция данных институций в региональной системе олимпийского образования заключается в управлении развитием олимпийского образования, т.е. сознательном регулировании изменения системы олимпийского образования с целью создания оптимальных условий для удовлетворения разнообразных потребностей личности на всех этапах обучения на основе максимального использования научного, спортивного, культурного, экономического потенциала региона.

4. Эффективной формой организации институтов развития олимпийского образования в регионах являются олимпийские академии, ставшие региональными центрами развития олимпийского образования и решающие конкретные задачи по разработке региональных моделей единого олимпийского образовательного пространства региона. Установившимися направлениями деятельности олимпийских академий являются: научно-методическая и исследовательская деятельность; учебно-воспитательная работа; спортивно-массовая работа.

5. В настоящий момент в России сложилось несколько самобытных систем олимпийского образования: в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в Краснодарском крае, в Волгоградской, Омской и Смоленской областях. Эти системы имеют разный уровень развития олимпийского образования в образовательных институтах, т.е. разная наполненность элементов системы, а также их количественный состав. Не все необходимые элементы систем имеют статус реальных. Общей чертой для всех региональных систем олимпийского образования является наличие развитого олимпийского образования в общеобразовательных школах и системы олимпийского образования в физкультурных вузах.

6. В последнее десятилетие завершается становление Российской системы олимпийского образования. Системная целостность здесь конституируется взаимодействием региональных подсистем (систем) образования. Это взаимодействие реализуется на трех уровнях: 1) олимпийское образование в России – олимпийское обра-

зование в регионе; 2) общее образование в регионе – олимпийское образование в регионе; 3) регион – регион. Институционализация регионального олимпийского образования, в соответствии с этим, имеет свою специфику реализации на каждом из данных уровней. Центральным звеном в этих системах являются региональные олимпийские академии, созданные на базе физкультурных вузов.

7. Выявлено, что процесс физического воспитания в средней общеобразовательной школе №28 г. Смоленска (контрольная школа): 1) не достаточно ориентирован на формирование интереса к спорту, как эстетическому, нравственному феномену культуры: для большинства школьников достаточно привлекательными сторонами спорта являются насилие и жестокость, причем к концу обучения в школе таких учащихся становится больше; спорт выступает для них только как средство развития физических качеств и укрепления здоровья, а возможность гармонично развивать свои духовные и физические качества с помощью спорта отрицается; 2) не способствует повышению уровня знаний по олимпизму, вследствие чего у детей складывается неадекватное понимание сущности олимпийского движения и спорта; 3) не развивает познавательный интерес к Олимпийским играм, желание стать участниками олимпийского движения; 4) дает слабую ориентацию на практическое следование нравственным принципам Фэйр Плэй, при проведении спортивных состязаний; 5) не вносит положительных изменений в отношении школьников к спорту, олимпизму и олимпийскому движению за период обучения в школе.

8. Целенаправленное использование программ олимпийского образования в практике исследуемых экспериментальных школ позволяет значительно повысить уровень олимпийской образованности учащихся. Наиболее эффективные модели олимпийского образования сложились в школах №56 г. Волгограда и №39 г. Смоленска. Здесь успешно решаются основные задачи олимпийского образования. Учащиеся этих школ обладают достаточными знаниями об истории Олимпийских игр, олимпийского движения, о целях и принципах олимпизма и особенно о движении Фэйр Плэй. Здесь более эффективно, по сравнению с другими школами, решаются задачи воспитания в олимпийском духе, на основе принципов Фэйр Плэй.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Для развития региональных систем олимпийского образования в России на основе данного диссертационного исследования рекомендуется:

1. Управлениям образованием и комитетам по физической культуре и спорту региона совместно с управлениями образованием и комитетами по физической культуре и спорту городов и районов: включить в региональный компонент государственного образовательного стандарта проблематику олимпийского движения; ежегодно организовывать методические семинары по вопросам олимпийского образования; включить вопросы олимпизма в бюллетень образования региона; организовать проведение

смотре-конкурса школ региона по постановке олимпийского образования, конкурса среди учителей на лучший урок олимпийских знаний; обеспечить проведение конкурса знатоков олимпизма, олимпийского рисунка, сочинений на спортивную тематику среди учащихся общеобразовательных школ региона; организовать проведение семинаров для учителей физической культуры и завучей по воспитательной работе по вопросам проведения спартианских игр школьников; создание клубов и объединений по типу «СпАрт» для всех желающих, несмотря на ограничения в здоровье; проведение спортивных состязаний среди инвалидов различного возраста, в том числе и детей с ограниченными возможностями физического развития; проведение «олимпийских дней здоровья», викторин, конкурсов и других подобных акций с привлечением инвалидов.

2. Региональным олимпийским академиям совместно с факультетами повышения квалификации спортивных работников и институтами повышения квалификации учителей издать учебное пособие «Олимпийское образование в школе»; подготовить и издать учебное пособие для студентов института физической культуры «Методика олимпийского образования»; организовать проведение ежегодных научных конференций по проблемам олимпийского образования и воспитания для педагогов детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, средних специальных учебных заведений, вузов и спортивных школ.

3. Академиям и институтам физической культуры предусмотреть: в программе курс «Олимпийское образование» (основная цель - дать студентам и учащимся основы знаний по олимпийскому движению в целом и олимпийскому образованию, в частности); раздел по олимпийскому образованию в содержании дисциплин «Избранный вид спорта» и «Избранный вид физкультурно-спортивной деятельности»; олимпийское образование как раздел в плане педагогической практики; спецкурс «Олимпийское образование» на выпускном курсе (основная задача - познакомить учащихся и студентов с современным российским и зарубежным опытом олимпийского образования, имеющимися методиками, а также с особенностями ведения данной работы с учетом избранной специальности); раздел в плане научно-методической деятельности; организацию внутривузовских диспутов и викторин по олимпийской тематике, межвузовских региональных и Всероссийских конкурсов (сессий) студентов и учащихся по программе Международной олимпийской академии; организацию Спартианских игр и т.п.

4. Педагогическим вузам необходимо предусмотреть: в программе прохождения физического воспитания спецкурс «Олимпийское образование»; раздел по олимпийскому образованию в программе изучения избранной специальности; изучение вопросов олимпийского движения в ходе научно-методической деятельности; раздел в процессе прохождения педагогической практики; Малые Олимпийские игры; спартианские игры.

5. Руководителям общеобразовательных школ включить в школьный компонент образовательного стандарта проблематику олимпийского образования, организовать

проведение факультативного курса «Основы олимпийских знаний» используя «Твой олимпийский учебник», использовать опыт организации системы олимпийского образования школьников в школе №39 г. Смоленска и №56 г. Волгограда.

6. Учреждениям дошкольного образования планировать в своей деятельности принятие целого ряда мер по созданию системы олимпийского образования и воспитания в детских садах, используя следующие формы работы по олимпийскому образованию: рассказы, сказки, викторины, загадки; конкурсы рисунков, видеофильмы, слайдофильмы; ролевые и сюжетные спортивные игры, основанные на олимпийских традициях; спектакли, театрализованные спортивно-оздоровительные представления и праздники; олимпийский урок; «Олимпийские игры» и Спартианские игры.

7. Руководителям спортивных школ и клубов необходимо: при планировании учебно-тренировочного процесса в разделе теоретической подготовки предусмотреть хотя бы 2 часа в месяц для проведения занятий по следующим темам: история развития избранного вида спорта в олимпийском движении, понятие олимпийской этики, основы Олимпийской хартии, взаимосвязь спорта с культурой и образованием, коммуникативные возможности спорта и т.п.; проведение внутришкольных (и более высокого ранга) «Малых Олимпийских игр», с соблюдением ритуалов Олимпийских игр; «Олимпийские часы», проводимые с привлечением ведущих спортсменов избранного вида спорта, специалистов олимпийского движения.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Региональные системы олимпийского образования в России // Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета: Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм» под патронажем Всемирного совета физическо-го воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., г. Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998 - С. - 184-186.

2. Спартианские турниры школьников как форма олимпийского образования // Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. сб. науч. тр. / СГИФК, СОА. – Смоленск, 1998. – Вып.2 – С. 287-290.

3. Социокультурная трансляция идей античного олимпизма в западноевропейской культуре 16 – 18 веков // Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. сб. науч. тр. / СГИФК, СОА. – Смоленск, 1999. – Вып.3. - С. 250-257.

4. Методические рекомендации по проведению спартианских игр в общеобразовательных школах и школах интернатах Смоленской области. – Смоленск, 1999 - 36с. (соавт.: К.Н. Ефременков).

5. Организационно-педагогическая система олимпийского образования в школах-интернатах Смоленской области. – Смоленск, 1999.- 28с. (соавт.: К.Н. Ефременков).

6. Опыт организации работы на основе проекта «СпАрт» среди детей и молодежи области // IX Всерос. науч.-практич. конф «Олимпийское движение и социальные процессы», посвящ. 10-летию Олимпийского комитета России: V Всерос. совещание «Практика олимпийского образования»: Матер. — М: Советский спорт, 1999. — С. 78-82. (соавт.: К.Н. Ефременков).

7. Олимпийское образование в школе-интернате // Там же. — С. 201-203. (соавт.: К.Н. Ефременков).

8. Некоторые тенденции развития регионального олимпийского образования // Там же. — С. 197-201.

9. «Фэйр Плэй» в системе олимпийского образования // Культура, искусство, образование: проблемы, перспективы развития: Матер. Междунар. науч.- практ. конф. (Смоленск, 15-16 декабря 1999г.). — Смоленск: СГИИ, 1999. — С. 210-214. (соавт.: К.Н. Ефременков, М.А. Захаров).

10. Олимпизм в контексте современного образовательного пространства // Социально-экономическое положение и ценностные ориентации современного студенчества: Матер. регион. науч.-практ. конф. — Смоленск, 2000. — С.150-154. (соавт.: К.Н. Ефременков).

11. Олимпизм в системе профессионального образования региона // Там же. — С. 154-158.

12. Спартианское движение на Смоленщине // Там же. — С. 212-216. (соавт.: К.Н. Ефременков, Л.Н. Пирожникова)

13. Олимпизм в системе общего образования региона // Труды Смоленского государственного института физической культуры / Под общей ред. проф. С.А. Корневского. — Смоленск: СГИФК, 2000. — С.339-343. (соавт.: К.Н. Ефременков).

14. Методические основы применения олимпийских знаний в практике образования студентов физкультурных вузов // Олимпийское образование в России (1998-2001): матер. IV, V и VI всерос. совещаний «Практика олимпийского образования» в рамках VIII, IX и X всерос. науч.-практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы». — М.: Советский спорт, 2001. — С. 20-23. (соавт.: К.Н. Ефременков, В.Н. Сергеев).

15. Общее состояние развития региональных систем олимпийского образования России // Там же. — С. 53-57.

16. Организация олимпийского образования в школе // Там же. — С. 57-60. (соавт.: К.Н. Ефременков).

17. Regional Systems of Olympic Education in Russia // World Youth Games under the patronage of the International Olympic Committee: «Youth — Science — Olympism» International Forum under the patronage of the International Council of Physical Educational and Sport Science on July 14-18, 1998, Moscow: Proceedings. «Sovietsky Sport» Publishing House, 1998 P. 338.